

**SKRIPSI**

**EVALUASI KINERJA KONSULTAN PENGAWAS PADA PROYEK  
JALAN DAN JEMBATAN DI DINAS PEKERJAAN UMUM DAN  
PENATAAN RUANG KABUPATEN MANGGARAI  
TAHUN ANGGARAN 2020**



**MARSELINA EKAJAYA**

**2017310896**

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL**

**FAKULTAS TEKNIK**

**UNIVERSITAS FLORES**

**ENDE**

**2022**

## HALAMAN PERSETUJUAN

**EVALUASI KINERJA KONSULTAN PENGAWAS PADA PROYEK  
JALAN DAN JEMBATAN DI DINAS PEKERJAAN UMUM DAN  
PENATAAN RUANG KABUPATEN MANGGARAI  
TAHUN ANGGARAN 2020**

**Skripsi ini diajukan sebagai syarat untuk memperoleh Gelar Sarjana  
Teknik (ST) Fakultas Teknik Universitas Flores**

**Disusun dan Diajukan oleh:**

**MARSELINA EKAJAYA  
2017310896**

**MENYETUJUI**

**Pembimbing I**

**Pembimbing II**

**Yohanes Meo, S.T., M.T.**

**NIDN. 0831086101**

**Ir. Marselinus Y. Nisanson, S.T., M.T.**

**NIDN. 0803086901**

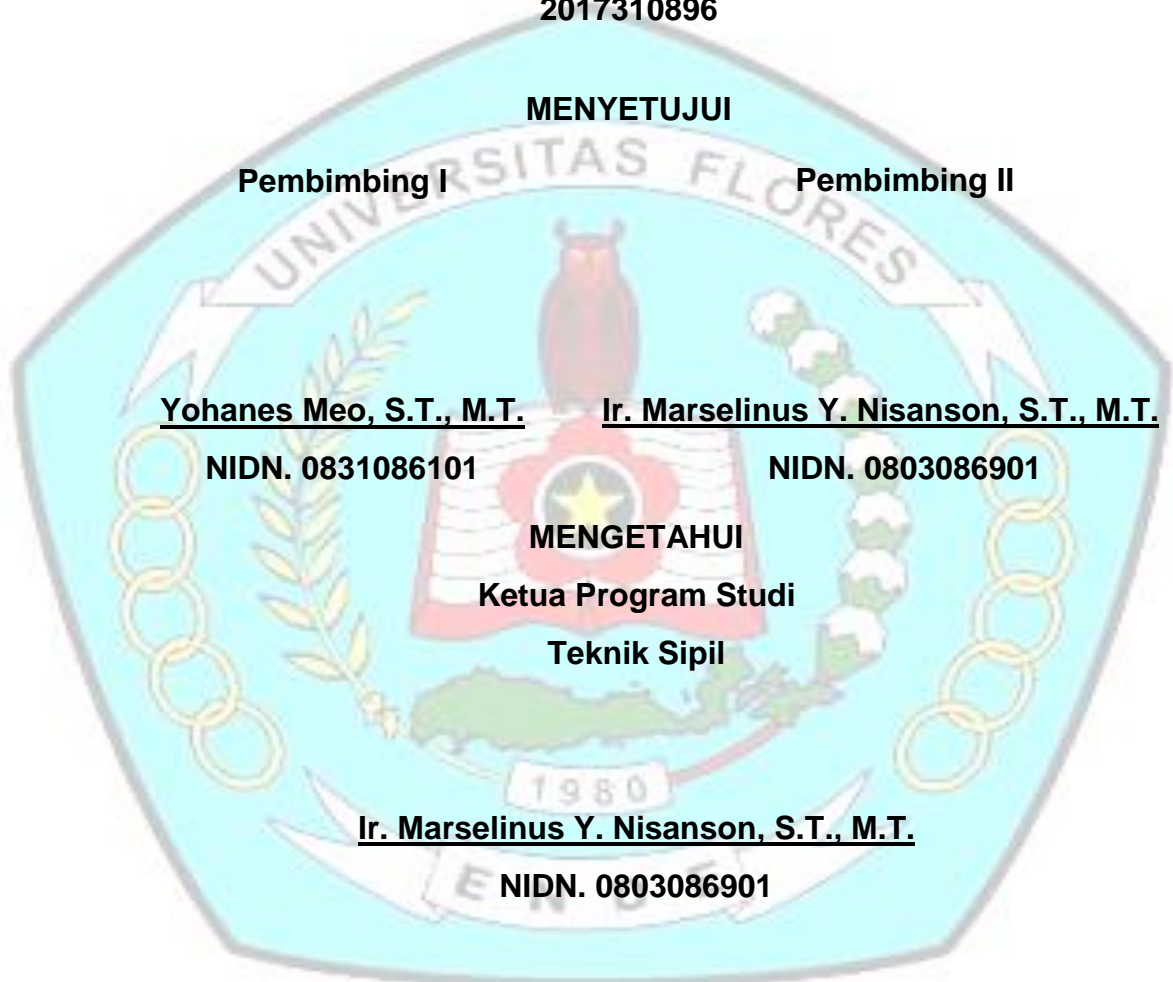
**MENGETAHUI**

**Ketua Program Studi**

**Teknik Sipil**

**Ir. Marselinus Y. Nisanson, S.T., M.T.**

**NIDN. 0803086901**



## LEMBAR PENGESAHAN

**EVALUASI KINERJA KONSULTAN PENGAWAS PADA PROYEK  
JALAN DAN JEMBATAN DI DINAS PEKERJAAN UMUM DAN  
PENATAAN RUANG KABUPATEN MANGGARAI  
TAHUN ANGGARAN 2020**

**Disusun dan Diajukan oleh:**

**Marselina Ekajaya / 2017310896**

Tugas akhir ini diuji dan dipertanggung jawabkan dihadapan Tim Penguji di Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Flores Ende pada:

Hari :  
Tanggal : Februari 2022

### **Tim Penguji**

- 1. Irenius Kota, S.T., M. Eng .....(Penguji I)**
- 2. Indah Wahyuning Tyas, S.T., M.T .....(Penguji II)**
- 3. Yohanes Meo, S.T., M.T .....(Penguji III)**
- 4. Ir. Marselinus Y. Nisanson, S.T., M.T .....(Penguji IV)**

**Disahkan oleh:**

**Dekan Fakultas Teknik**

**Thomas Aquino A.S S.T., M.T.**

**NIDN. 0803086901**

## **MOTTO**

*Lakukanlah Pekerjaanmu Dalam Kasih*

*1 Korintus 16:4*

## **PERSEMBAHAN**

Sebagai pujian, ucapan syukur dan tanda terima kasih, skripsi saya persembahkan dengan tulus kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus dan Bunda Maria, oleh berkat dan rahmat kasih karunia-Nya yang selalu memberikan kekuatan, menyertai, melindungi dan menuntun setiap langkah hidup saya.
2. Yang tercinta kedua orang tuaku Bapak Feliks Tobong dan Mama Getrudis Nurti, yang telah membesarkan, membiayaiku dan selalu memberikan motivasi dalam keadaan apapun serta selalu setia menanti keberhasilanku
3. Yang tercinta adik-adikku Rivan, Kolin, Fando, Rena serta keluarga yang selalu memberi dukungan dalam menyelesaikan skripsi ini
4. Yang terhormat Bapak Ibu Dosen yang dengan caranya masing-masing telah menuntun dan mendidik sejak awal berkuliah hingga sampai pada tahap akhir ini
5. Sahabat, teman-teman terlebih khusus Yuni Ganut, Noly Rona, Serina Ropi, Celo, Tefy, Dedi Purnama, Yuven, Rista, Neltin, Afian, teman-teman program studi teknik sipil yang telah memberikan dukungan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini
6. Almamater tercinta Universitas Flores

## KATA PENGANTAR

Puji Syukur dihaturkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa karena atas rahmat dan karunia-Nya, maka skripsi ini dengan judul **“ EVALUASI KINERJA KONSULTAN PENGAWAS PADA PROYEK JALAN DAN JEMBATAN DI DINAS PEKERJAAN UMUM DAN PENATAAN RUANG KABUPATEN MANGGRAI TAHUN ANGGARAN 2020 “** dapat diselesaikan dengan baik.

Penyusunan skripsi ini berkat bantuan dan dorongan dari berbagai pihak. Untuk itu, dengan kerendahan hati disampaikan terima kasih yang sebesar-sebesaranya kepada yang terhormat:

1. Rektor Universitas Flores Dr. Simon Sira Paji, M.A
2. Dekan Fakultas Teknik Universitas Flores Bapak Thomas Aquino, A. Sidyn, S.T., M.T
3. Ketua Program Studi Teknik Sipil Universitas Flores Bapak Marselinus Y. Nisanson, S.T., M.T
4. Bapak Kristoforus Je,ST.,MT (Alm), Bapak Yohanes Meo, S.T., MT dan Bapak Ir. Marselinus Y. Nisanson, S.T., M.T selaku pembimbing I dan pembimbing II yang telah banyak membantu mengarahkan, membimbing dan memberikan dorongan sampai Skripsi ini terwujud.
5. Bapak/Ibu Dosen Pembahas Fakultas Teknik Universitas flores
6. Bapak/Ibu Pegawai tata Usaha Fakultas Teknik Universitas Flores

7. Teman–teman serta semua pihak yang telah memberikan masukan dan motivasi kepada penulis.

Skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun dari pembaca sangat diharapkan sehingga skripsi ini dapat diperbaiki, dan diterima.

Ende, Febuari 2022

Penulis

## ABSTRAK

Marselina Ekajaya, 2022, Evaluasi Kinerja Konsultan Pengawas Pada Proyek Jalan Dan Jembatan di Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang Kabupaten Manggarai Tahun Anggaran 2020 (Dibimbing oleh Bapak Yohanes Meo dan Bapak Marselinus Y. Nisanson).

---

Salah satu keberhasilan proyek konstruksi ditentukan oleh adanya pengawasan yang baik dari konsultan pengawas, dan pemilik proyek terhadap kontraktor dalam melaksanakan pekerjaan. Dalam pelaksanaan pekerjaan dibidang jalan dan jembatan pada Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Manggarai Tahun Anggaran 2020 tidak sesuai dengan dokumen kontrak dan spesifikasi pekerjaan antara lain: kesalahan hasil pengukuran, tidak memeriksa dengan baik asal dan kualitas bahan, serta keterbatasan tenaga inspeksi baik dari segi jumlah maupun kualifikasi. Paket pekerjaan tidak sesuai tersebut adalah Peningkatan Jalan Meda Wae Racang Lapen+Telford Kecamatan Cibal Barat, Peningkatan jalan Lemarang Lewar (Telford) Kecamatan Reok Barat, dan Peningkatan Jalan Jembatan Wae Renca Ngancar Lapen Kecamatan Cibal Barat. Tujuan penelitian ini mengetahui Kinerja Konsultan Pengawas Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui berapa besar pengaruh faktor variabel Pemahaman Dokumen Kontrak, Pemahaman Mutu Pelaksanaan Konstruksi Jalan, Pengawasan Metode Kerja Konstruksi Jalan, Pengawasan Hasil Pengukuran, Pemakaian Peralatan, Pengawasan Waktu dan Progres Pekerjaan Jalan, Pengawasan Penerapan Dokumen Kajian Lingkungan, Penyediaan Bahan Rapat, Pelaporan Kegiatan Kemajuan Pekerjaan Jalan, Proses Serah Terima Hasil Pekerjaan. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif. Data yang diperoleh melalui wawancara dengan PPK dan melalui kuesioner yang disebarakan kepada 20 responden: Kontraktor, *Inspector*, *Quality Control*, *Site Enginer*.

Hasil analisis menggunakan *software* SPSS versi 24 d iperoleh nilai sig pemahaman dokumen kontrak ( $0,018 < 0,05$ ) t hitung ( $2,878 > 2,262$ ), pemahaman mutu pelaksanaan konstruksi jalan nilai sig ( $0,021 < 0,05$ ) t hitung ( $2,802 > 2,262$ ), pengawasan metode kerja nilai sig ( $0,000 < 0,05$ ) t hitung ( $7,518 > 2,262$ ), pengawasan hasil pengukuran nilai sig ( $0,03 < 0,05$ ) t hitung  $3,997 > 2,262$ ), pemakaian peralatan nilai sig ( $0,082 < 0,05$ ) t hitung ( $-0,152 < 2,262$ ), pengawasan waktu dan progres jalan nilai sig ( $0,000 < 0,05$ ) t hitung ( $5,468 > 2,262$ ), pengawasan penerapan dokumen kajian lingkungan nilai sig ( $0,000 < 0,05$ ) t hitumh ( $6,363 > 2,262$ ), penyiaan bahan rapat nilai sig,  $0,02 < 0,05$ ) t hitung ( $4,379 > 2,262$ ), pelaporan keiatan kemajuan pekerjaan jalan nilai sig ( $0,000 < 0,05$ ) t hitung ( $10,11 > 2,262$ ), proses serah terima hasil pekerjaan nilai sig ( $0,000 < 0,05$ ) t hitung ( $7,331 > 2,262$ ).

Kesimpulan penelitian ini kinerja konsultan pengawas pada proyek jalan dan jembatan di Kabupaten Manggarai tahun anggaran 2020 sangat baik dengan nilai *R Square* pada Koefisien determinasi sebesar 0,996 atau 96,6% dan faktor yang paling dominan dalam penelitian ini adalah Pengawasan Penerapan Dokumen Kajian Lingkungan dengan nilai koefisien regresinya  $\beta$  sebesar 1,443.

***kata kunci: kinerja, konsultan pengawas, proyek jalan dan jembatan***



## **ABSTRACT**

Marselina Ekajaya, 2022, Performance Evaluation of Supervisory Consultants on Road and Bridge Projects at The District Public Works and Spatial Planning Office Manggarai For Fiscal Year 2020 (Supervised by Mr. Yohanes Meo and Mr. Marselinus Y. Nisanson)

---

One of the successes of a construction project is determined by good supervision from the supervisory consultant, and the project owner towards the contractor in carrying out the work. In carrying out work in the field of roads and bridges at the Manggarai Regency Public Works Agency for Fiscal Year 2020, it is not in accordance with contract documents and work specifications, including: measurement results errors, not properly checking the origin and quality of materials, and limited inspection personnel both in terms of quantity and qualifications. The unsuitable work packages are the Improvement of Meda Wae Racang Lapen + Telford Road, West Cibal District. The purpose of this study was to determine the performance of the Supervisory Consultant. The purpose of this study was to determine how much influence the variables of Understanding Contract Documents, Understanding the Quality of Road Construction Implementation, Supervision of Road Construction Work Methods, Monitoring of Measurement Results, Equipment Usage, Monitoring Time and Road Work Progress, Implementation Supervision Environmental Study Documents, Preparation of Meeting Materials, Reporting on Road Work Progress Activities, Handover Process for Work Results. The method used in this research is descriptive quantitative. Data obtained through interviews with PPK and through questionnaires distributed to 20 respondents: Contractors, Inspectors, Quality Control, Site Engineers.

The results of the analysis using SPSS version 24 software obtained a sig value of understanding contract documents ( $0.018 < 0.05$ ) t arithmetic ( $2.878 > 2.262$ ), understanding the quality of road construction implementation sig value ( $0.021 < 0.05$ ) t arithmetic ( $2.802 > 2.262$ ), supervision of work methods sig value ( $0.000 < 0.05$ ) t count ( $7.518 > 2.262$ ), monitoring of measurement results sig value ( $0.03 < 0.05$ ) t arithmetic ( $3.997 > 2.262$ ), use of equipment sig value ( $0.082 < 0.05$ ) t count ( $-0.152 < 2.262$ ), monitoring of time and road progress, sig value ( $0.000 < 0.05$ ) t arithmetic ( $5.468 > 2.262$ ), supervision of the implementation of environmental study documents sig value ( $0.000 < 0.05$ ) t count ( $6.363 > 2.262$ ), preparation of materials meeting the value of sig.  $0.02 < 0.05$  t count ( $4.379 > 2.262$ ), reporting on progress of road work, value of sig ( $0.000 < 0.05$ ) t count ( $10.11 > 2.262$ ), the process of handing over the results of the work sig value ( $0.000 < 0.05$ ) t count ( $7.331 > 2.262$ ).

The conclusion of this study is that the performance of supervisory consultants on road and bridge projects in Manggarai Regency in the 2020 fiscal year is very good with an R Square value of the coefficient of determination of 0.996 or 96.6% and the most dominant factor in this study is the Supervision of the Implementation of Environmental Study Documents with a coefficient value the regression is 1.443.

**keywords: performance, supervising consultant, road and bridge project.**

## DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN .....	ii
LEMBAR PENGESAHAN .....	iii
MOTTO.....	iv
PERSEMBAHAN .....	v
KATA PENGANTAR .....	4i
ABATRAK .....	viii
DAFTAR ISI .....	x
DAFTAR TABEL .....	11
DAFTAR GAMBAR .....	15ii

No table of contents entries found.DAFTAR PUSTAKA

Lampiran

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel 2.1</b> Interpretasi terhadap Koefisien Korelasi.....	27
<b>Tabel 3.1</b> Skala Pengukuran Likert.....	40
<b>Tabel 4.1</b> Profesional Staff yang bekerja pada proyek jalan dan jembatan di Kabupen Manggarai Tahun Anggaran 2020 .....	47
<b>Tabel 4.2</b> Sub Professional Staff yang bekerja pada proyek jalan dan jembatan di Kabupaten Manggarai Tahun Anggaran 2020 .....	48
<b>Tabel 4.3</b> jenis kelamin .....	49
<b>Tabel 4.4</b> usia responden .....	50
<b>Tabel 4.5</b> Tingkat Pendidikan Responden .....	50
<b>Tabel 4.6</b> Pengalaman Kerja .....	51
<b>Tabel 4.7</b> Jabatan Responden .....	51
<b>Tabel 4.8</b> Jenis Pekerjaan Yang Pernah di Awasi .....	51
<b>Tabel 4.9</b> Kompleksitas Pekerjaan Yang Pernah Diawasi.....	52
<b>Tabel 4.10</b> proyek-proyek yang pernah dikerjakan oleh konsultan pengawas pada proyek jalan dan jembatan di Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang Kabupaten Manggarai Tahun Anggaran 2020 .....	52
<b>Tabel 4.11</b> Distribusi Memahami Isi Dokumen Kontrak .....	56
<b>Tabel 4.12</b> Distribusi Membaca Dokumen Kontrak.....	57

<b>Tabel 4.13</b> Distrisbusi Mengerti kekurangan dan kelebihan dokumen kontrak .....	57
<b>Tabel 4.14</b> Distribusi Mengenal standar mutu .....	57
<b>Tabel 4.15</b> Distribusi Memahami standar mutu .....	58
<b>Tabel 4.16</b> Distribusi Menerapkan standar mutu .....	58
<b>Tabel 4.17</b> Distribusi Membaca standar mutu .....	58
<b>Tabel 4.18</b> Distribusi Memiliki standar mutu .....	59
<b>Tabel 4.19</b> Distribusi Pengendalian metode kerja di lapangan.....	59
<b>Tabel 4.20</b> Distribusi Pengendalian DED (Detail Engineering Desain)....	60
<b>Tabel 4.21</b> Distribusi Pengendalian Shop Drawing.....	60
<b>Tabel 4.22</b> Distribusi Pengendalian mutu tanah dasar .....	60
<b>Tabel 4.23</b> Distribusi Pengendalian mutu lapis permukaan jalan .....	61
<b>Tabel 4.24</b> Distribusi Pengendalian mutu tanah pondasi bawah dan pondasi jalan.....	61
<b>Tabel 4.25</b> Distribusi Pengendalian perubahan dimensi bangunan akibat perubahan .....	62
<b>Tabel 4. 26</b> Distribusi Penyusunan dokumen ukur hasil pekerjaan jalan .	62
<b>Tabel 4.27</b> Distribusi Pengukuran dimensi bangunan jalan terpasang di lapangan .....	63

<b>Tabel 4. 28</b> Distribusi Persiapan sertifikat pembayaran .....	63
<b>Tabel 4. 29</b> Distribusi Konsultan mengetahui jumlah peralatan .....	64
<b>Tabel 4.30</b> Distribusi Konsultan memahami kapasitas peralatan .....	64
<b>Tabel 4.31</b> Distribusi Pengendalian rencana kerja .....	65
<b>Tabel 4.32</b> Distribusi Pembagian tugas pengawasan.....	65
<b>Tabel 4.33</b> Distribusi Pengendalian progress fisik tiap komponen bangunan jalan .....	66
<b>Tabel 4.34</b> Distribusi Evaluasi hasil kerja mingguan .....	66
<b>Tabel 4.35</b> Distribusi Pemahaman Dokumen Kajian Lingkungan.....	67
<b>Tabel 4.36</b> Distribusi Pengendalian Pemantuan Lingkungan .....	67
<b>Tabel 4.37</b> Distribusi Koordinasi dan komunikasi dengan pemerintah setempat.....	68
<b>Tabel 4.38</b> Distribusi Penyelesaian komplain masyarakat terkena dampak.....	68
<b>Tabel 4.39</b> Distribusi Bahan rapat internal pengawas .....	69
<b>Tabel 4.40</b> Distribusi Bahan rapat berkala.....	69
<b>Tabel 4.41</b> Distribusi Bahan rapat khusus berkaitan dengan problem fisik .....	70

<b>Tabel 4.42</b> Distribusi Bahan rapat khusus berkaitan dengan problem konflik antar pihak .....	70
<b>Tabel 4.43</b> Distribusi Pengendalian Laporan Harian .....	71
<b>Tabel 4.44</b> Distribusi Pengendalian Laporan Mingguan .....	71
<b>Tabel 4.45</b> Distribusi Pengendalian Laporan Bulanan.....	72
<b>Tabel 4.46</b> Distribusi Pengendalian Laporan Mutu Konstruksi permukaan Jalan .....	72
<b>Tabel 4.47</b> Distribusi Pengendalian Laporan Rapat Khusus berkaitan problem konflik.....	73
<b>Tabel 4.48</b> Distribusi Pengendalian Laporan Pemantuan dan Pengelolaan Lingkungan .....	71
<b>Tabel 4.49</b> Distribusi Pengendalian Laporan Mutu Tanah Dasar .....	72
<b>Tabel 4.50</b> Distribusi Pengendalian Laporan Hasil Pekerjaan .....	72
<b>Tabel 4.51</b> Distribusi Dokumen PHO.....	72
<b>Tabel 4.52</b> Distribusi Laporan Hasil Pemeliharaan.....	73
<b>Tabel 4.53</b> Distribusi Dokumen AS Built Drawing.....	73
<b>Tabel 4.54</b> Rekapitulasi jawaban untuk variabel pehaman dokumen kontrak (X1) .....	74
<b>Tabel 4.55</b> Koefisien <i>produk momen</i> untuk pernyataan nomor 1 .....	75

<b>Tabel 4.56</b> Hasil SPSS versi 24 perhitungan produkt momen pearson correlation untuk variabel pemahaman dokumen kontrak.....	77
<b>Tabel 4.57</b> Hasil Pengujian Validitas .....	78
<b>Tabel 4.58</b> uji reabilitas variabel pemahaman dokumen kontrak.....	81
<b>Tabel 4.59</b> Hasil Pengujian Uji Reabilitas menggunakan SPSS.....	81
<b>Tabel 4.60</b> Total data penelitian variabel $X_1$ - $X_{10}$ dan Y.....	84
<b>Tabel 4.61</b> Uji Analisis regresi Linear Berganda.....	85
<b>Tabel 4.62</b> Hasil Uji t (Parsial) .....	90
<b>Tabel 4.63</b> Hasil Uji F .....	100
<b>Tabel 4.64</b> Hasil Uji Koefisien Determinasi.....	101

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 lokasi penelitian.....	37
Gambar 3.2Diagram alir Penelitian .....	45