

SKRIPSI

ANALISIS KETERTARIKAN PENUMPANG TERHADAP ANGKUTAN UMUM PERKOTAAN DI KOTA RUTENG



KASIANUS DEDY PURNAMA / 2017310226

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS FLORES
E N D E
2022**

HALAMAN PERSETUJUAN

**ANALISIS KETERTARIKAN PENUMPANG
TERHADAP ANGKUTAN UMUM PERKOTAAN
DI KOTA RUTENG**

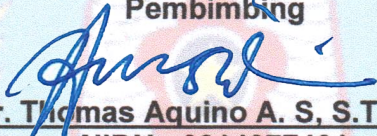
**Skripsi ini diajukan sebagai syarat untuk mencapai gelar Sarjana
Teknik (ST)**

Disusun dan Diajukan oleh

KASIANUS DEDY PURNAMA / 2017310226

Menyetujui

Pembimbing


Ir. Thomas Aquino A. S., S.T., M.T.
NIDN : 0814077401

Mengetahui

Ketua Program Studi Teknik Sipil


Ir. Marselinus Y. Nisanson, ST., M.T. IPM
NIDN : 0803086901

LEMBAR PENGESAHAN

ANALISIS KETERTARIKAN PENUMPANG TERHADAP ANGKUTAN UMUM PERKOTAAN DI KOTA RUTENG

Skripsi Ini telah Diuji dan Dipertanggungjawabkan Dihadapan Tim Penguji
di Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Flores Ende,
pada :

Hari : Sabtu
Tanggal : 20
Bulan : Agustus
Tahun : 2022

Tim Penguji

1. Ir. Mansuetus Gare, M.T

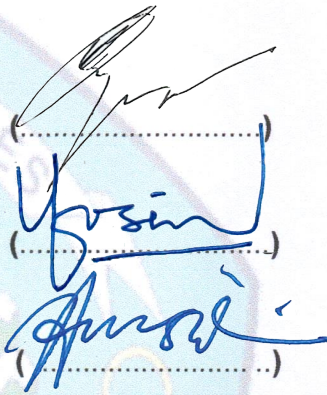
(Penguji I)

2. Yosep Bimo A. Soengkono, S.T., M. Eng

(Penguji II)

3. Ir. Thomas Aquino A. S., S.T., M.T

(Penguji III)



Disahkan oleh

Dekan Fakultas Teknik Universitas Flores



Ir. Thomas Aquino A. S., S.T., M.T

NIDN : 0814077401



UNIVERSITAS FLORES
FAKULTAS TEKNIK PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TULIS

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya menyatakan bahwa skripsi saya dengan judul:

“ANALISIS KETERTARIKAN PENUMPANG TERHADAP ANGKUTAN UMUM PERKOTAAN DI KOTA RUTENG”

Dan dimajukan untuk diuji pada tanggal, 20 Agustus 2022 adalah hasil karya saya.

Dengan ini saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat keseluruhan atau sebagian tulisan orang lain yang saya ambil dengan cara menyalin atau meniru dalam bentuk rangkaian kalimat atau simbol yang menunjukkan bahwa gagasan atau pendapat atau pemikiran dari penulis lain, yang saya akui seolah-olah sebagai tulisan saya sendiri, dan atau tidak terdapat bagian atau keseluruhan yang saya salin, tiru, atau yang saya ambil dari tulisan orang lain tanpa memberikan pengakuan pada penulisan aslinya.

Apabila saya melakukan hal tersebut di atas, baik sengaja maupun tidak, dengan ini saya menyatakan menarik skripsi yang saya ajukan sebagai hasil tulisan saya sendiri ini. Bilah kemudian terbukti bahwa saya ternyata melakukan tindakan menyalin atau meniru tulisan orang lain seolah-olah hasil pemikiran saya sendiri, berarti gelar dan ijasah yang telah diberikan oleh Universitas batal saya terima.

Ende, 20 Agustus 2022

Yang Membuat Pernyataan



KASIANUS DEDY PURNAMA
NIM. 2017310226

MOTTO

**BELAJARLAH MEYAKINKAN DIRI SENDIRI BAHWA KITA MAMPU
MENCAPAI TUJUAN**

PERSEMBAHAN

Hasil karya ini kupersembahkan untuk:

1. Tuhan Yang Maha Esa, karena atas Rahmat dan Karunian-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
2. Kedua orang tuaku tercinta yang telah bekerja keras dalam mebesarkan dan membiayaiiku serta dengan sabar menanti keberhasilanku.
3. Semua keluarga besar, kakak dan adik yang telah memberikan dukungan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Teman-teman program studi teknik sipil angkatan 2017, yang telah memberikan dukungan hingga terselesainya skripsi ini.
5. Para dosen program studi teknik sipil yang menjadi panutanku.
6. Almamater tercinta, Universitas Flores.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur dipanjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat, rahmat, dan karunia-Nya, maka penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **"ANALISIS KETERTARIKAN PENUMPANG TERHADAP ANGKUTAN UMUM PERKOTAAN DI KOTA RUTENG"** terselesaikan dengan baik.

Dalam kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak, yang telah membantu penulis dengan caranya masing-masing dalam menyelesaikan skripsi ini. Oleh karena itu, penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Rektor Universitas Flores, Bapak Dr. Simon Sira Padji, MA
2. Dekan Fakultas Teknik Universitas Flores Bapak Ir. Thomas Aquino A. S, S.T., M.T
3. Ketua Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Flores Bapak Ir. Marselinus Y. Nisanson, S.T., M.T.IPM
4. Bapak Ir.Thomas Aquino A.S, S.T., M.T selaku Dosen Pembimbing, yang telah meluangkan waktu untuk membimbing dan memberikan petunjuk kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini
5. Bapak/Ibu Dosen Penguji Fakultas Teknik Universitas Flores Ende
6. Bapak/Ibu Dosen Program Studi Teknik Sipil Universitas Flores
7. Bapak/Ibu Pegawai Pegawai Fakultas Teknik Universitas Flores

8. Teman-teman serta semua pihak yang telah memberikan masukan dan dorongan kepada penulis.

Penulis juga menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu kritik dan saran yang membangun dari pembaca sangat diharapkan demi tercapainya kesempurnaan dari skripsi ini.

Ende, Juli 2022

Penulis

ABSTRAK

Kasianus Dedy Purnama, 2022, **Analisis Ketertarikan Penumpang Terhadap Angkutan Umum Perkotaan di Kota Ruteng** (dibimbing oleh Thomas Aquino A.S), Skripsi, Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Flores.

Sarana transportasi yang dipilih dalam pola pergerakan lalu lintas di kota Ruteng adalah angkutan umum jenis mini bus, (bemo). Penelitian ini dilatar belakangi oleh fenomena dimana angkutan Kota (bemo) di Kota Ruteng setiap tahunnya selalu mengalami penurunan penumpang. Masyarakat lebih tertarik menggunakan kendaraan pribadi atau menggunakan jasa ojek. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui kualitas layanan pada mini bus Kota Ruteng. Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian kuantitatif. Teknik pengumpulan data dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner kepada 150 responden di tiga lokasi yakni: Terminal Carep (50 kuesioner), Terminal Karot (50 kuesioner), Terminal Mena (50 kuesioner), serta didukung dengan data sekunder dari buku, jurnal, serta instansi terkait. Penelitian ini menggunakan teknik *non Probability sampling* dan penentuan sampel menggunakan *sampling insidental*. Selanjutnya dilakukan pengujian instrumen dan analisis data dengan metode IPA (*Importance Performance Analysis*) menggunakan program SPSS versi 24.0. Hasil analisis variabel kemudahan dan ketertarikan diukur menggunakan 4 indikator penelitian terdiri dari, pendapat masyarakat terhadap angkutan mini bus Kota Ruteng, terhadap fasilitas, terhadap waktu tempu dan waktu pengoperasian, dan terhadap halte, pengujian validitas menggunakan rumus korelasi berdasarkan *Pearson Product Moment* dan diuji reliabilitas menggunakan *Alpha Cronbach*. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa secara umum diperoleh nilai rata-rata jawaban responden, Pendapat masyarakat mengenai kualitas layanan pada angkutan mini bus kota Ruteng dinilai kurang memuaskan, berdasarkan analisis deskriptif jawaban responden atas pernyataan 3 responden menjawab cukup setuju dengan persentase 42,7%, pernyataan 4 responden menjawab setuju dengan persentase 57,3%, pernyataan 5 responden menjawab cukup setuju dengan persentase 40,7%, pernyataan 5. Sedangkan yang harus dipertahankan dan dikembangkan pada angkutan mini bus Kota Ruteng terdapat pada kuadran B.

Kata kunci: *ketertarikan, kemudahan, importance performance analysis*

ABSTRACT

Kasianus Dedy Purnama, 2022, **Analysis of Passenger Interest in Urban Public Transportation in Ruteng City** (supervised by Thomas Aquino A.S), Thesis, Civil Engineering Study Program, Faculty of Engineering, University of Flores.

The means of transportation chosen in the traffic movement pattern in the city of Ruteng is public transportation of the mini bus type, (bemo). This research is motivated by the phenomenon where city transportation (bemo) in Ruteng City every year always experiences a decrease in passengers. People are more interested in using private vehicles or using motorcycle taxi services. The purpose of this study was to find out how the public's opinion about the quality of service on the mini bus in Ruteng City and what should be maintained and developed in the mini bus public transportation in Ruteng City. The type of research used is quantitative research. Data collection techniques were carried out by distributing questionnaires to 150 respondents in three locations, namely: Terminal Carep (50 questionnaires), Terminal Karot (50 questionnaires), Terminal Mena (50 questionnaires), and supported by secondary data from books, journals, and related agencies. This study uses a non-probability sampling technique and the determination of the sample using incidental sampling. Furthermore, instrument testing and data analysis were carried out using the IPA (Importance Performance Analysis) method using the SPSS version 24.0 program. The results of the analysis of the convenience and attractiveness variables were measured using 4 research indicators consisting of, public opinion on mini bus transportation in Ruteng City, on facilities, on travel time and operating time, and on bus stops, validity testing using a correlation formula based on Pearson Product Moment and tested for reliability using Alpha Cronbach. The results of this study indicate that in general the average value of respondents' answers is obtained. Public opinion regarding the quality of service on mini bus transportation in the city of Ruteng is considered unsatisfactory, based on descriptive analysis of respondents' answers to statements, 3 respondents answered quite agree with the percentage of 42.7%, statement 4 respondents answered agree with a percentage of 57.3%, statement 5 respondents answered quite agree with a percentage of 40.7%, statement 5. Meanwhile, what must be maintained and developed in Ruteng city mini bus transportation is in quadrant B.

Keywords: *interest, convenience, importance performance analysis*

DAFTAR ISI

| | |
|------------------------------------|--------------|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| LEMBAR PERSETUJUAN..... | ii |
| LEMBAR PENGESAHAN..... | iii |
| MOTTO | iv |
| PERSEMBAHAN..... | v |
| KATA PENGANTAR | vi |
| ABSTRAK | viii |
| ABSTRACT | ix |
| DAFTAR ISI..... | x |
| DAFTAR TABEL | xiv |
| DAFTAR GAMBAR..... | xviii |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang..... | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah | 4 |
| 1.3 Tujuan Penelitian | 4 |
| 1.4 Manfaat Penelitian | 4 |
| 1.5 Batasan Masalah | 5 |
| BAB II TINJAUN PUSTAKA..... | 6 |
| 2.1 Transportasi | 6 |
| 2.2 Angkutan umum..... | 7 |
| 2.3 Jenis Angkutan Umum..... | 9 |

| | | |
|---|--|-----------|
| 2.4 | Angkutan Kota..... | 10 |
| 2.5 | Mini Bus | 12 |
| 2.6 | Rute..... | 13 |
| 2.7 | Pemilihan Moda | 13 |
| 2.8 | Jalan..... | 15 |
| | 2.8.1 Fasilitas Pejalan Kaki | 16 |
| | 2.8.2 Fasilitas Parkir pada Badan Jalan..... | 16 |
| | 2.8.3 Fasilitas Halte | 16 |
| | 2.8.4 Fasilitas Penerangan Jalan | 17 |
| 2.9 | Populasi, sampel, dan teknik sampling..... | 17 |
| | 2.9.1 Populasi..... | 17 |
| | 2.9.2 Sampel | 17 |
| 2.10 | Teknik Sampling..... | 19 |
| 2.11 | Uji instrumen penelitian..... | 19 |
| | 2.11.1 Uji Validitas..... | 19 |
| | 2.11.2 Uji Realiabilitas | 20 |
| 2.12 | Analisis Data | 22 |
| | 2.12.1 Analisis Deskriptif | 22 |
| | 2.12.2 Metode <i>Importance Performance Analysis</i> (IPA) | 22 |
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN..... | | 27 |
| 3.1 | Tempat dan Waktu Penelitian..... | 27 |
| | 3.1.1 Tempat Penelitian..... | 27 |
| | 3.1.2 Waktu Penelitian..... | 28 |

| | | |
|--|---|-----------|
| 3.2 | Jenis penelitian | 29 |
| 3.3 | Jenis Dan Sumber Data..... | 29 |
| 3.3.1 | Jenis Data | 29 |
| 3.3.2 | Sumber Data | 29 |
| 3.4 | Instrumen Penelitian | 29 |
| 3.5 | Populasi Penelitian | 30 |
| 3.6 | Sampel | 30 |
| 3.7 | Bentuk Kuesioner..... | 30 |
| 3.8 | Analisis Data | 31 |
| 3.8.1 | Metode Analisis Deskriptif | 31 |
| 3.8.2 | Uji Validitas Dan Reabilitas | 31 |
| 3.8.3 | Metode <i>Importance Performance Analysis (IPA)</i> | 32 |
| 3.9 | Cara Penyajian Data | 32 |
| 3.10 | Diagram Alir penelitian..... | 33 |
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN | | 35 |
| 4.1 | Gambaran Umum Lokasi Penelitian | 35 |
| 4.2 | Data..... | 35 |
| 4.2.1 | Data Jawaban Responden Variabel Kemudahan dan Ketertarikan | 35 |
| 4.2.2 | Data Karakteristik Responden | 35 |
| 4.2.3 | Data Jumlah Angkutan Umum dan Rute Kota Ruteng | 41 |
| 4.3 | Uji Instrumen Penelitian | 41 |
| 4.3.1 | Uji Validitas..... | 41 |

| | | |
|-------|---|-----------|
| 4.3.2 | Uji Reliabilitas | 44 |
| 4.4 | Hasil Data Deskriptif Jawaban Responden Kemudahan dan Ketertarikan Tiap Pernyataan | 46 |
| 4.4.1 | Deskriptif Variabel Kemudahan Tiap Pernyataan | 46 |
| 4.4.2 | Deskriptif Variabel Ketertarikan Tiap Pernyataan | 56 |
| 4.5 | <i>Importance Performance Analysis (IPA)</i> | 66 |
| 4.5.1 | Hasil data Kemudahan dan Ketertarikan | 66 |
| 4.5.2 | Analisis Nilai Kemudahan dan Ketertarikan tiap Variabel..... | 69 |
| 4.5.3 | Analisis Ketertarikan Penumpang terhadap mini bus Kota Ruteng | 70 |
| 4.6 | Pembahasan Hasil Penelitian | 79 |
| | BAB V PENUTUP | 81 |
| 5.1 | Kesimpulan | 81 |
| 5.2 | Saran | 83 |
| | DAFTAR PUSTAKA..... | 84 |
| | LAMPIRAN | |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 4.1 Latar Belakang Responden Berdasarkan Umur | 36 |
| Tabel 4.2 Deskriptif Statik Jenis Kelamin Responden | 37 |
| Tabel 4.3 Deskriptif Statik Pekerjaan Responden..... | 39 |
| Tabel 4.4 Deskriptif statik Tujuan Responden..... | 40 |
| Tabel 4.5 Rekapitulasi Hasil Pengujian Validitas Variabel Kemudahan | 42 |
| Tabel 4.6 Rekapitulasi Hasil Pengujian Validitas Variabel Ketertarikan | 43 |
| Tabel 4.7 Hasil Uji Reliabilitas Variabel Kemudahan | 44 |
| Tabel 4.8 Nilai Cronbach Alpha Tiap Item Variabel Kemudahan..... | 44 |
| Tabel 4.9 Hasil Uji Reliabilitas Variabel Ketertarikan | 45 |
| Tabel 4.10 Nilai Cronbach Alpha Tiap Item Variabel Ketertarikan..... | 45 |
| Tabel 4.11 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 1 | 46 |
| Tabel 4.12 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 2 | 47 |
| Tabel 4.13 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 3 | 47 |
| Tabel 4.14 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 4 | 48 |
| Tabel 4.15 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 5 | 48 |
| Tabel 4.16 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 6 | 49 |
| Tabel 4.17 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 7 | 49 |
| Tabel 4.18 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 8 | 50 |
| Tabel 4.19 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 9 | 50 |
| Tabel 4.20 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 10 | 51 |
| Tabel 4.21 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 11 | 51 |

| | |
|--|----|
| Tabel 4.22 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 12 | 52 |
| Tabel 4.23 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 13 | 52 |
| Tabel 4.24 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 14 | 53 |
| Tabel 4.25 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 15 | 54 |
| Tabel 4.26 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 16 | 54 |
| Tabel 4.27 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 17 | 55 |
| Tabel 4.28 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 18 | 55 |
| Tabel 4.29 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Kemudahan 19 | 56 |
| Tabel 4.30 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 1 | 56 |
| Tabel 4.31 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 2 | 57 |
| Tabel 4.32 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 3 | 57 |
| Tabel 4.33 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 4 | 58 |
| Tabel 4.34 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 5 | 58 |
| Tabel 4.35 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 6 | 59 |
| Tabel 4.36 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 7 | 59 |
| Tabel 4.37 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 8 | 60 |
| Tabel 4.38 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 9 | 60 |
| Tabel 4.39 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 10 | 61 |
| Tabel 4.40 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 11 | 62 |
| Tabel 4.41 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 12 | 62 |
| Tabel 4.42 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 13 | 63 |
| Tabel 4.43 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 14 | 63 |
| Tabel 4.44 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 15 | 64 |

| | |
|--|----|
| Tabel 4.45 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 16 | 64 |
| Tabel 4.46 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 17 | 65 |
| Tabel 4.47 Deskriptif Statistik Responden Terhadap Ketertarikan 18 | 65 |
| Tabel 4.48 Analisis Nilai Rata – rata Kemudahan Tiap Indikator..... | 66 |
| Tabel 4.49 Analisis Nilai Rata – rata Ketertarikan Tiap Indikator..... | 67 |
| Tabel 4.50 Analisis Nilai Rata – rata Kemudahan Tiap Variabel | 69 |
| Tabel 4.51 Analisis Nilai Rata – rata Ketertarikan Tiap Variabel | 69 |
| Tabel 4.52 Analisis Ketertarikan Penumpang Tiap Indikator | 71 |
| Tabel 4.53 Analisis Ketertarikan Penumpang Tiap Variabel..... | 76 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|----|
| Gambar: 2.1 Diagram Kartesius | 25 |
| Gambar: 3.1 Peta Wilayah Administrasi Kec. Langke Rembong, Kab. Manggarai | 26 |
| Gambar: 3.2 Pembagian Rute Studi dalam Kota Ruteng | 27 |
| Gambar: 3.3 Diagram Alir Penelitian | 33 |
| Gambar: 4.1 Grafik Persentase Umur Penumpang Mini Bus | 35 |
| Gambar: 4.2 Grafik Persentase Jenis Kelamin Penumpang..... | 36 |
| Gambar: 4.3 Grafik Persentase Pekerjaan Penumpang..... | 38 |
| Gambar: 4.4 Grafik Persentase Tujuan Penumpang | 39 |
| Gambar: 4.5 Diagram Kartesius Setiap Pernyataan | 72 |
| Gambar: 4.5 Diagram Kartesius Setiap Variabel | 77 |