

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM PENGADILAN NEGERI ENDE
NOMOR 67/PID.B/2016/PN.END DALAM TINDAK PIDANA
PENCABULAN TERHADAP WANITA**



Diajukan Untuk Memenuhi Tugas Akhir Dan Salah Satu Syarat

Guna Memperoleh Gelar Sarjana Hukum

OLEH

IRENA DOMINIKA TUE

NIM : 2017110333

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS FLORES

2023

LEMBAR PERSETUJUAN

IRENA DOMINIKA TUE

NIM: 2017110333

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

DISETUJUI:

DOSEN PEMBIMBING I

DOSEN PEMBIMBING II



YOHANES PANDE S.H., M.H

NIDN: 0807127403



KOSMAS MINGGU, S.H., M.Hum

NIDN:0816045901

MENGETAHUI:

**DEKAN FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS FLORES**



YOHANES PANDE S.H., M.H

NIDN: 0807127403



**KEDEKATAN PROGRAM STUDI
ILMU HUKUM**

CHRISTINA BAGENDA, S.H., M.H.

NIDN: 0823036701

LEMBAR PENGESAHAN

DISUSUN OLEH :

IRENA DOMINIKA TUE

NIM : 2017110333

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

DISAHKAN DEWAN PENGUJI

- | | | |
|--------------------------------------|------------|---|
| 1. Yohanes Don Bosco Watu, S.H.,M.H. | KETUA | 1..... |
| 2. Ernesta Arita Ari, S.H.,M.Hum. | SEKRETARIS | 2..... |
| 3. Christina Bagenda, S.H.,M.H. | ANGGOTA | 3.....  |
| 4. Yohanes Pande, S.H.,M.H. | ANGGOTA | 4.....  |
| 5. Kosmas Minggu, S.H.,M.Hum | ANGGOTA | 5..... |

MENGETAHUI

DEKAN FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS FLORES

Yohanes Pande, S.H.,M.H.

NIDN: 0807127403

KETUA PROGRAM STUDI

ILMU HUKUM

Christina Bagenda, S.H.,M.H.

NIDN: 0823036701

MOTTO

**TIDAK ADA YANG SIA-SIA DALAM BELAJAR, KARENA ILMU AKAN
BERMANFAAT PADA WAKTUNYA**

PERSEMBAHAN

Puji dan syukur saya haturkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan rahmatnya sehingga tugas akhir ini dapat diselesaikan dengan lancar.

Tugas akhir ini saya persembahkan untuk :

1. Kedua orang tua tercinta saya, terimakasih telah mendukung dan mendoakan saya dalam mengerjakan tugas akhir.
2. Suami dan anak yang selalu memberikan dukungan dan doa
3. Kakak dan adik, yang senantiasa memberikan dukungan.
4. Semua pendidik dan penjasa yang telah dengan caranya sendiri mendampingi hingga meraih gelar sarjana.
5. Semua keluarga, handaitolan dan rekan-rekan seperjuangan yang tak dapat saya sebutkan satu persatu yang dengan caranya sendiri telah memberikan dukungan bagi penulis baik moril maupaun materil sehingga dapat berhasil dalam studi di Universitas Flores.
6. Almamater tercinta Universitas Flores.

KATA PENGANTAR

Puja syukur dipanjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa yang atas rahmat dan berkatnya, penulisan skripsi ini sebagai tugas akhir dalam mengikuti perkuliahan pada fakultas Hukum Universitas Flores dapat terselesaikan.

Skripsi ini diselesaikan berkat kontribusi dari berbagai pihak, brupa sumbangan pikiran maupun motivasi yang tidak ternilai harganya. Karena itu, penulis menghaturkan penghargaan dan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu dalam tulisan ini. Pada kesempatan ini secara khusus penulis menyampaikan rasaterima kasih kepada :

1. Bapak Dr. Simon Sira Padji, M.A selaku Rektor universitas Flores beserta staf dan jajaran.
2. Bapak Yohanes Pande, SH., M.H selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Flores beserta staf dan jajaran.
3. Ibu Christina Bagenda, SH.,M.,Hum selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Flores beserta staf dan jajaran.
4. Bapak Yohanes Pande,SH.,M.,H selaku dosen pembimbing I, yang selalu meluangkan waktu dalam membimbing serta mencurahkan pemikiran untuk memberi masukan-masukan guna penyelesaian skripsi ini.
5. Bapak Kosmas Minggu,SH.,Hum selaku dosen pembimbing I, yang telah meluangkan waktu, memberikan pemikiran, bimbingan dan motivasibagi penulis untuk segera menyelesaikan skripsi ini.

6. Bapak dan Ibu dosen dan Seluruh staf pegawai bagian tata usaha Fakultas Hukum yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan penulisan karya ilmiah ini.
7. Teman-teman serta seluruh pihak yang telah memberikan masukan dan dorongan kepada penulis.

Semoga segala kebaikan yang telah diberikan yang diberikan kepada penulis mendapat berkah yang melimpah dari Tuhan yang Maha Esa. Akhir kata, penulis berharap agar tulisan ini dapat memberikan manfaat kepada pembaca, penulis menyadari bahwa tugas akhir ini jauh dari kesempurnaan, untuk itu segala kritik dan saran penulis terima dengan tangan terbuka.

ABSTRAK

IRENA DOMINIKA TUE. NIM : 2017 110 333. ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM PENGADILAN NEGERI ENDE NOMOR 67/PID.B/2016/PN.END DALAM TINDAK PIDANA PENCABULAN TERHADAP WANITA. 2023

Tujuan penyusunan skripsi ini adalah untuk mengetahui bagaimana perlindungan hukum terhadap perempuan sebagai korban tindak pidana pencabulan serta mengetahui bagaimana pembuktian dan pertimbangan hukum terhadap wanita dan sejauh mana proses peradilan dapat memberikan rasa keadilan terhadap korban pencabulan sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Metode penelitian yang digunakan adalah Metode Penelitian Normatif.

Dari penelitian yang saya lakukan, saya menyimpulkan bahwa pertimbangan hakim dalam menjatuhkan sanksi dalam perkara Nomor: 67/2016/Pid.B/PN.END tentang pencabulan terhadap wanita dinilai kurang tepat, karena di dalam pasal 289 KUHP dijelaskan bahwa barang siapa dengan kekerasan atau dengan ancaman kekerasan memaksa seseorang untuk melakukan atau membiarkan dilakukan pencabulan, diancam karena melakukan perbuatan atau membiarkan dilakukan perbuatan cabul, diancam karena melakukan perbuatan yang menyerang kehormatan kesusilaan, dengan pidana penjara paling lama 9 tahun, dan jika dibandingkan antara putusan tersebut diatas dengan ancaman hukuman 9 tahun dalam KUHP, sangatlah jauh berbeda. Penjatuhan hukuman 2 tahun penjara dinilai kurang memberikan efek jera terhadap terdakwa. Dalam melakukan pertimbangan sebelum menjatuhkan putusan terhadap perkara pencabulan tersebut, kiranya hakim harus mempertimbangkan beberapa aspek yakni aspek yuridis dan non yuridis.

Kata Kunci : “Putusan Hakim, Tindak Pidana Pencabulan, Perempuan”

ABSTRACT

**IRENA DOMINICA TUE. NIM : 2017 110 333. JURIDICAL ANALYSIS OF
DECISION OF JUDGE OF ENDE STATE COURT NUMBER
67/PID.B/2016/PN.END IN THE CRIMINAL ACTION OF ABUSE AGAINST
WOMEN. 2023**

The purpose of compiling this thesis is to find out how the legal protection for women as victims of criminal acts of sexual abuse and find out how the evidence and legal considerations for women and the extent to which the judicial process can provide a sense of justice for victims of sexual abuse in accordance with applicable laws and regulations. The research method used is the Normative Research Method. From the research I conducted, I concluded that the judge's considerations in imposing sanctions in case Number: 67/2016/Pid.B/PN.END concerning sexual abuse of women are considered inappropriate, because in Article 289 of the Criminal Code it is explained that anyone who uses violence or by threat of force forcing someone to commit or allow sexual immorality to be committed, threatened for committing an act or allowing obscene acts to be carried out, threatened for committing an act which attacks the honor of decency, with a maximum imprisonment of 9 years, and if compared between the decision mentioned above and the threat of punishment 9 years in the Criminal Code, is very much different. The imposition of a sentence of 2 years in prison is considered to have less of a deterrent effect against the defendant. In making considerations before dropping a decision on the obscenity case, presumably the judge must consider several aspects, namely juridical and non-juridical aspects.

Keywords: "Judge's Decision, Criminal Acts of Obscenity, Women"

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PERSETUJUAN	iii
MOTO.....	iv
PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRAK	vii
DAFTAR ISI.....	ix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	5
1.3 Ruang Lingkup Masalah.....	5
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian	6
1.5 Metode Penelitian	7
1.6 Lokasi Penelitian	9
1.7 Sistematika Penelitian.....	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	11
2.1 Pengertian Putusan Dan Putusan Pengadilan	11
2.2 Pengertian Tindak Pidana dan Unsur-Unsur Tindak Pidana	11

2.3 Pengertian Pencabulan.....	20
2.4 Pengertian Perempuan	22
2.5 Tindak Pidana Pencabulan Menurut Pasal 289 KUHP	22
BAB III KAJIAN YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN	
PUTUSAN HANYA 2 TAHUN PENJARA.....	
3.1 Kasus Posisi.....	24
3.2 Analisis Putusan pengadilan Nomor 67/Pid.B/2016/PN.End Tentang Tindak Pidana Pencabulan	28
3.3 Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan hanya 2 Tahun	35
3.4 Putusan Pengadilan Negeri Ende	38
BAB IV FAKTOR-FAKTOR YANG MENYEBABKAN HAKIM PENGADILAN	
NEGERI ENDE MENJATUHKAN PUTUSAN	
NOMOR 67/PID.B/PN.END	
4.1 Faktor Yang Mempengaruhi Putusan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Terhadap Pelaku Pidana Pencabulan	48
4.2 Faktor Eksternal.....	51
4.3 Faktor Internal	52
BAB V PENUTUP.....	57
5.1 Kesimpulan.....	57
5.2 Saran.....	58
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	