

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA**

**PENJARA TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN**

**(Studi Kasus Putusan Nomor 9/Pid.B/ 2023/PN. End.)**

**SKRIPSI**



**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Guna**

**Meraih Gelar Sarjana Hukum**

**OLEH:**

**FOUTRIS ADITYA MBUIK**

**NIM: 2018110763**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM**

**FAKULTAS HUKUM DAN SOSIAL HUMANIORA**

**UNIVERSITAS FLORES**

**ENDE**

**2024**

**LEMBAR PERSETUJUAN**

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA  
PENJARA TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN**

**(Studi Kasus Putusan Nomor 9/Pid.B/2023/Pn End.)**

DISUSUN OLEH

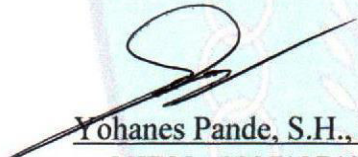
**FOUTRIS ADITYA MBUIK**

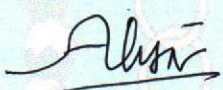
NIM: 2018110763

Disetujui

**DOSEN PEMBIMBING I**

**DOSEN PEMBIMBING II**


  
Yohanes Pande, S.H., M.H  
NIDN : 0807127403

  
Maria A. Liza Quintarti, S.H. M.Hum  
NIDN : 0828066802

Mengetahui

**DEKAN FAKULTAS HUKUM  
DAN SOSIAL HUMANIORA**

**KETUA PROGRAM STUDI  
ILMU HUKUM**

  
Christina Bagenda, S.H., M.H  
NIDN : 0823036701

  
Hendrikus Halipon, S.H., M.Hum.  
NIDN : 0812117801

**LEMBAR PENGESAHAN**

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA  
PENJARA TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN  
(Studi Kasus Putusan Nomor 9/Pid.B/2023/Pn End.)**

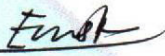


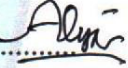

**SKRIPSI**

**DISUSUN OLEH :**

**FOUTRIS ADITYA MBUIK**  
**NIM: 2018110763**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM**

**DISAHKAN OLEH  
DEWAN PENGUJI SKRIPSI :**


1. Ernesta Arita Ari, S.H.,M.Hum. (Ketua) 1. 
2. Sumirahayu Sulaiman, S.H.,M.Hum. (Sekretaris) 2. 
3. Kosmas Minggu, S.H.,M.Hum. (Anggota) 3. 
4. Maria A. Liza Quintarti, S.H.M.Hum (Anggota) 4. 
5. Yohanes Pande, S.H.,M.H (Anggota) 5. 

**MENGETAHUI:**

**DEKAN FAKULTAS HUKUM  
DAN SOSIAL HUMANIORA**

  
Christina Barends, S.H., M.H  
NIDN : 0823036701

**KETUA PROGRAM STUDI  
ILMU HUKUM**

  
Hendrius Haipon, S.H., M.Hum.  
NIDN : 0812117801

## **MOTTO**

**“Selalu ada harga dalam sebuah proses. Nikmati saja Pencapaian itu”**

**(Foutris Aditya Mbuik)**

## LEMBAR PERSEMBAHAN

Dengan memanjatkan puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, penulis mempersembahkan karya ilmiah ini kepada:

1. Tuhan Yang Maha Kuasa, yang selalu memberikan rahmat dan karunia Nya bagi penulis sehingga bisa menyelesaikan tugas akhir ini dengan baik.
2. Bapak Robert Constantinus Mbuik dan Mama Delviana LudjiNguru, terimakasih atas cinta, kasih sayang, bimbingan, dukungan, dan do'a bagi penulis, yang sampai kapanpun semuanya itu tidak dapat dibalas oleh penulis.
3. Kakak Wiwiek, Carla dan Yumi untuk doa dan dukungannya.
4. Para sahabat Richard Say, Aven Resi, Marno nua, Nikson Sanggu untuk kebersamaan dan dukungannya selama penyusunan skripsi ini.
5. Teman-teman seperjuangan Program Studi Ilmu Hukum Universitas Flores Angkatan 2018 yang selalu Bersama dalam suka dan duka berjuang dalam penyusunan karya ilmiah skripsi.
6. Penulis ucapkan terimakasih untuk Almamater tercinta Universitas Flores dan khususnya Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum dan Sosial Humaniora.



## LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : FOUTRIS ADITYA MBUIK  
NIM : 2018110763  
Fakultas : Hukum  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Perguruan Tinggi : Universitas Flores

Dengan ini menyatakan bahwa Karya Tulis Ilmiah/ Skripsi ini, merupakan hasil karya saya sendiri dan belum pernah diajukan oleh siapapun dalam memperoleh gelar sarjana di suatu Perguruan Tinggi manapun.

Ende, Februari 2024



**FOUTRIS ADITYA MBUIK**  
NIM : 2018110763

## ABSTRAK

### **FOUTRIS ADITYA MBUIK (2018110763). Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Sanksi Pidana Penjara Terhadap Pelaku Tindak Pidana Pencurian (Studi Kasus Putusan Nomor 9/Pid.B/ 2023/PN. End.)**

---

Penelitian ini bertujuan mengetahui Bagaimana pertimbangan hakim dalam menjatuhkan sanksi pidana penjara terhadap pelaku tindak pidana pencurian dan faktor-faktor yang mendasari pertimbangan hakim dalam menjatuhkan sanksi pidana penjara terhadap pelaku tindak pidana pencurian. Penelitian ini dilakukan dengan pendekatan yuridis sosiologis, karena data yang dikumpulkan adalah data primer. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer dan data sekunder. Data primer yang diperoleh melalui wawancara dengan narasumber. Data sekunder diperoleh melalui studi kepustakaan untuk memperoleh bahan hukum yang bersifat primer dan sekunder, lalu kemudian dianalisis secara deskriptif dan kualitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa putusan yang dijatuhkan oleh hakim dalam menjatuhkan sanksi pidana penjara terhadap pelaku tindak pidana pencurian tidak sesuai dengan ketentuan dalam pasal 362 KUHP. Hal ini dikarenakan hakim mempunyai dasar-dasar pertimbangan sendiri dalam menjatuhkan putusan terhadap pelaku tindak pidana pencurian sesuai dengan kasus yang ditangani. Upayanya diharapkan agar hakim dalam menjatuhkan sanksi pidana terhadap pelaku tindak pidana pencurian tetap menjalankan tugasnya sesuai dengan ketentuan yang berlaku dalam peraturan perundang-undangan agar dapat menimbulkan efek jera bagi pelaku dan mencegah etrjadinya tindak pidana.

**Kata Kunci : Pertimbangan Hakim, Sanksi Pidana, Pencurian.**

## **ABSTRACT**

***FOUTRIS ADITYA MBUIK (2018110763). Judge's Considerations in Imposing Prison Sanctions on Perpetrators of the Crime of Theft (Case Study Decision Number 9/Pid.B/2023/PN. End.)***

---

*This research aims to find out how judges consider in imposing prison sanctions on perpetrators of criminal acts of theft and the factors that underlie judges' considerations in imposing prisons anctions on perpetrators of criminal acts of theft. This research was carried out using a sociological juridical approach, because the data collected was primary data. The data used in this research were primary data and secondary data. Primary data obtained through interviews with resource persons Secondary data obtained through literature study to obtain primary and secondary legal materials, then analyzed descriptively and qualitatively. The results of the research show that the prepetrator of the crime of theft is not in accordance with the provisions in article 362 of the criminal code. This is because the judge has his own basic considerations in handing down a decisions against the perpetrator of the crime of theft in accordance with the case being handled. It is hoped that the efforts will ensure that judges in imposing criminal sanctions on perpetrators of criminal acts of theft will continue to carry out their duties in accordance with the applicable provisions in the statutory regulations so that they can have a deterrent effect on perpetrators and prevent criminal acts from occurring.*

***Keywords: Judge's Considerations, Criminal Sanctions, Theft.***



## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis haturkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas berkat, rahmat dan kekuatan serta hidayahnya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan karya ilmiah dalam bentuk skripsi yang berjudul, **“Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Sanksi Pidana Penjara Terhadap Pelaku Tindak Pidana Pencurian”** dengan baik sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Flores.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan dan dalam penyusunan skripsi ini penulis mengalami kesulitan, hambatan, dan rintangan. Akan tetapi, berkat bimbingan dan pengarahan dari berbagai pihak yaitu Bapak dan Ibu Dosen serta praktisi hukum lainnya, skripsi ini dapat diselesaikan meskipun masih banyak kekurangan yang harus diperbaiki.

Pada kesempatan ini pula penulis menghaturkan terimakasih kepada:

1. Rektor Universitas Flores Dr. Willybrodus Lanaman, S.E., M.M.A. beserta jajarannya yang telah memberikan perhatian besar demi perkembangan Pendidikan di Universitas Flores.
2. Ibu Christina Bagenda, S.H., M.H., Selaku Dekan Fakultas Hukum dan Sosial Humaniora Universitas Flores yang telah memberikan dukungan kepada penulis selama proses bimbingan ini berjalan.
3. Bapak Agustinus Paskalino Dadi, S.H., M.Hum., Selaku Wakil Dekan Bidang Akademik Fakultas Hukum dan Sosial Humaniora Universitas Flores.
4. Ibu Ernesta Arita Ari, S.H., M.Hum., selaku Wakil Dekan Bidang Administrasi Umum, Keuangan dan Kepegawaian Fakultas Hukum dan Sosial Humaniora Universitas Flores.
5. Ibu Gratiana Sama, S.Pd., M.Hum., selaku Wakil Dekan Bidang Kemahasiswaan Fakultas Hukum dan Sosial Humaniora Universitas Flores.
6. Bapak Hendrikus Haipon, S.H., M.Hum., selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum yang selalu memberikan dukungan dan motivasi kepada penulis sejak awal pemilihan judul hingga selesai sidang skripsi.

7. Ibu Sumirahayu Sulaiman, S.H., M.Hum., selaku Wakil Ketua Program Studi Ilmu Hukum yang selalu memberikan dukungan dan motivasi kepada Penulis sejak awal pemilihan judul hingga selesai sidang skripsi.
8. Bapak Yohanes Pande, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing I yang dengan tulus hati memberikan masukan dan saran kepada penulis selama bimbingan skripsi ini.
9. Ibu Maria Alberta Liza Quintarti, S.H.,M.Hum., selaku Dosen Pembimbing II yang telah membimbing penulis dengan baik dan teliti dalam penulisan skripsi ini.
10. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Ilmu Hukum yang telah memberikan ilmu akademik dalam bidang hukum selama mengikuti proses perkuliahan.
11. Bapak dan Ibu Pegawai Program Studi Ilmu Hukum khususnya, dan Universitas Flores umumnya, yang telah dengan penuh pengabdian melayani dan melancarkan semua urusan administrasi.

Penulis juga mengucapkan terimakasih kepada semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu per satu yang telah membantu baik moril maupun materil kepada penulis. Semoga amal kebaikan semua pihak yang telah membantu penulis dibalas dengan selayak-layaknya oleh Tuhan Yang Maha Baik.

Disertai doa dan harapan, penulis mempersembahkan karya Ilmiah dalam bentuk skripsi ini.

Ende, Februari 2024

Penulis

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN.....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN.....</b>	<b>iii</b>
<b>MOTTO .....</b>	<b>iv</b>
<b>LEMBAR PERSEMBAHAN .....</b>	<b>v</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN .....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>vii</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>viii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xi</b>
<b>BAB I: PENDAHULUAN</b>	
1.1.Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	6
1.3. Ruang Lingkup Masalah .....	7
1.4. Tujuan dan Manfaat Penelitian ....	7
1.5. Metode Penelitian.....	8
1.6. Lokasi Penelitian.....	
10	
1.7. Sistematika Penulisan .....	
11	
<b>BAB II: TINJAUAN PUSTAKA</b>	
2.1. Pengertian Pertimbangan Hakim.....	12
2.2. Pengertian Sanksi.....	16
2.3. Pengertian Pelaku Tindak Pidana .....	17
2.4. Pengertian Tindak Pidana .....	20
2.5 Pengertian Tindak Pidana Pencurian .....	22
<b>BAB III : PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA PENJARA TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN</b>	
3.1 Gambaran Umum Lokasi Penelitian.....	26
3.2 Gambaran Umum Kasus.....	27
3.3 Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Sanksi Tindak Pidana Pencurian.....	29

<b>BAB IV: FAKTOR-FAKTOR YANG MENDASARI PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA PENJARA TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN.....</b>	<b>44</b>
---	-----------

<b>BAB V: PENUTUP</b>	
5.1. Kesimpulan .....	53
5.2. Saran.....	54

**DAFTAR PUSTAKA**  
**LAMPIRAN-LAMPIRAN**