

SKRIPSI

**RELASI KEKERABATAN BAHASA ENDE DIALEK NUABOSI,
BAHASA KEO DIALEK KOTODIRUMALI,
DAN BAHASA SIKKA DIALEK KROWE
(Kajian Linguistik Historis Komparatif)**



OLEH:

MARIA ADVENTIA INE MERE

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS FLORES

2024

SKRIPSI

**RELASI KEKERABATAN BAHASA ENDE DIALEK NUABOSI,
BAHASA KEO DIALEK KOTODIRUMALI,
DAN BAHASA SIKKA DIALEK KROWE
(Kajian Linguistik Historis Komparatif)**



OLEH:

**MARIA ADVENTIA INE MERE
NIM: 2020220660**

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SAstra INDONESIA

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS FLORES

2024

LEMBAR PERSETUJUAN

**RELASI KEKERABATAN BAHASA ENDE DIALEK NUABOSI,
BAHASA KEO DIALEK KOTODIRUMALI,
DAN BAHASA SIKKA DIALEK KROWE
(Kajian Linguistik Historis Komparatif)**

Oleh

MARIA ADVENTIA INE MERE


NIM. 2020220660


**Skripsi Ini Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan**

Menyetujui,


Pembimbing I,

Pembimbing II,


Dominika Dhapa, S.Pd., M.Pd.
NIDN. 0812078503


Drs. Sehandi Yohanes, M. Si.
NIDN. 0812076001

**Mengetahui,
Ketua Program Studi
Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia**


Dominika Dhapa, S.Pd., M.Pd.
NIDN. 0812078503

LEMBAR PENGESAHAN

RELASI KEKERABATAN BAHASA ENDE DIALEK NUABOSI,
BAHASA KEO DIALEK KOTODIRUMALI,
DAN BAHASA SIKKA DIALEK KROWE
(Kajian Linguistik Historis Komparatif)

Oleh

MARIA ADVENTIA INE MERE
NIM. 2020220660

Skripsi Ini Telah Diuji oleh Panitia Penguji Skripsi
Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Flores

Hari: Senin
Tanggal: 29 Juli 2024

Panitia Penguji

1. Dr. Drs. Yosef Demon, M.Hum. (.....)
Ketua Penguji
2. Dra. Maria Marieta Bali Larasati, M.Hum. (.....)
Sekretaris Penguji
3. Agustinus Kembardi Sumbi, S.Pd., M.Pd. (.....)
Penguji Utama
4. Dominika Dhapa, S.Pd., M.Pd. (.....)
Anggota I
5. Drs. Sehandi Yohanes, M.Si. (.....)
Anggota II

Mengesahkan,

Dekan FKIP
Universitas Flores,

Ketua Program Studi
Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia,

Dr. Drs. Yosef Demon, M.Hum.
NIDN. 0805106502

Dominika Dhapa, S.Pd., M.Pd.
NIDN. 0812078503

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Maria Adventia Ine Mere
Nim : 2020220660
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar tulisan saya, dan bukan merupakan plagiasi baik sebagian maupun seluruhnya. Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa skripsi ini hasil plagiasi sebagian atau seluruhnya, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan sesuai ketentuan yang berlaku.

Ende, 25 Juni 2024



Maria Adventia Ine Mere

MOTTO

“MEREKA BILANG AKU TIDAK BISA,
ITU SEBABNYA AKU MELAKUKANNYA”

ADVENTIA-23

PERSEMBAHAN

Dengan memanjatkan puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa dan dengan hati yang ikhlas, karya ini saya persembahkan untuk :

1. Tuhan Yesus yang selalu menuntun, memberkati dan menyertai penulis hingga saat ini.
2. Yang tercinta Bapak Anselmus Olang Da Cunha dan Mama Bibiana Mbene yang selalu mendoakan, memberi motivasi dan dukungan, semangat dan pengorbanan yang luar biasa kepada penulis. Mereka memang tidak sempat merasakan pendidikan sampai bangku perkuliahan namun mereka mampu berkerja keras untuk membiayai penulis hingga penulis mampu menyelesaikan perkuliahan di Universitas Flores.
3. Yang tercinta Opa Yohanes Centis Da Cunha dan Oma Anastasia Nia yang selalu setia mendoakan dan mendukung demi kelancaran perkuliahan penulis.
4. Yang tercinta adik Faldy Da Cunha, Faustin Da Cunha, Kresia Da Cunha, dan Kanel Da Cunha yang sudah mendukung dan memberi motivasi kepada penulis dan sudah ikut serta dalam proses penulis menempuh pendidikan selama ini. Terimakasih atas semangat, doa dan cinta yang selalu diberikan kepada penulis. Tumbuhlah menjadi versi paling hebat adik-adikku.
5. Yang tercinta dan tersayang semua keluarga besar Da Cunha yang telah mendoakan dan mendukung selama proses perkuliahan penulis dengan caranya masing-masing.
6. Untuk Dion Ngaba terimakasih sudah menjadi partner terbaik yang selalu setia menemani dan memberi motivasi kepada penulis.
7. Untuk diri sendiri. Maria Adventia Ine Mere apresiasi sebesar-besarnya karena telah bertanggung jawab untuk menyelesaikan apa yang telah dimulai. Terimakasih karena sudah menjadi yang paling kuat, mau berusaha dan tidak pantang menyerah, serta senantiasa menikmati begitu panjangnya proses ini. Kamu hebat, terimakasih sudah bertahan sampai sejauh ini.
8. Almamater tercinta Universitas Flores.
9. Agama, Nusa, dan Bangsa.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena atas segala berkat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul: **“Relasi Kekerabatan Bahasa Ende Dialek Nuabosi, Bahasa Keo Dialek Kotodirumali dan Bahasa Sikka Dialek Krowe (Kajian Linguistik Historis Komparatif)”** dengan baik. Penulis menemukan banyak kesulitan, namun selesainya tulisan ini berkat dukungan dari berbagai pihak.

Kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terima kasih sedalam-dalamnya kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan dan bantuan selama proses perkuliahan di Universitas Flores. Pada kesempatan yang berbahagia ini izinkan penulis mengucapkan terimakasih yang berlimpah kepada:

1. Yayasan Peruguruan Tinggi Flores.
2. Rektor dan para Wakil Rektor Universitas Flores.
3. Dekan dan para Wakil Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Flores.
4. Dominika Dhapa, S.Pd., M.Pd. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia beserta semua staf pengajar yang telah membina dan memberikan ilmu kepada penulis selama mengikuti perkuliahan.
5. Dominika Dhapa, S.Pd., M.Pd. sebagai Pembimbing I dan Drs. Sehandi Yohanes, M.Si. sebagai Pembimbing II yang dengan setia dan sedia meluangkan waktu, memberikan dorongan, pengetahuan, dan petunjuk yang bermanfaat bagi penulis hingga selesainya tulisan ini.
6. Segenap dosen dan pegawai Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Flores yang telah memberikan bimbingan dan pengetahuan kepada penulis selama menempuh pendidikan strata 1 di Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia.
7. Untuk teman-teman seperjuangan di Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia angkatan 2020 yang sudah mau berjuang bersama-sama selama empat tahun ini.

8. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.

Akhirnya penulis menyadari bahwa tulisan ini masih belum sempurna. Untuk itu, penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun dari pembaca demi penyempurnaan tulisan ini. Semoga tulisan ini dapat bermanfaat bagi yang membacanya.

Ende, Juni 2024

Penulis

ABSTRAK

Maria Adventia Ine Mere. NIM. 2020220660. Relasi Kekerabatan Bahasa Ende Dialek Nuabosi, Bahasa Keo Dialek Kotodirumali dan Bahasa Sikka Dialek Krowe (Kajian Linguistik Historis Komparatif). Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Flores, Ende.

Email : adventiamaria784@gmail.com

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah (1.) Bagaimanakah relasi atau hubungan kekerabatan bahasa Ende dialek Nuabosi, bahasa Keo dialek Kotodirumali, dan bahasa Sikka dialek Krowe? (2.) Kapan waktu pisah dari bahasa Ende dialek Nuabosi, bahasa Keo dialek Kotodirumali, dan bahasa Sikka dialek Krowe? Tujuan dari penelitian ini adalah menemukan dan mendeskripsikan relasi atau hubungan kekerabatan serta waktu pisah antara bahasa Ende dialek Nuabosi, bahasa Keo dialek Kotodirumali dan bahasa Sikka dialek Krowe.

Metode penelitian yang digunakan, yakni metode kualitatif dan kuantitatif. Teori yang digunakan dalam penelitian ini adalah teori linguistik historis komparatif dan teori leksikostatistik. Metode dan teknik pengumpulan data adalah metode simak cakap berupa wawancara, pencatatan, dan perekaman. Metode teknik analisis data dilakukan dengan membandingkan 200 kosa kata dasar Morris Swadesh antara bahasa Ende dialek Nuabosi, bahasa Keo dialek Kotodirumali, dan bahasa Sikka dialek Krowe untuk mengetahui presentase kekerabatannya dan teknik penghitungan leksikostatistik untuk mengetahui waktu pisah bahasa dari bahasa induknya.

Hasil penelitian membuktikan bahwa bahasa Ende dialek Nuabosi dan bahasa Keo dialek Kotodirumali memiliki hubungan (berkerabat) karena tingkat kekerabatannya mencapai 61%, sedangkan untuk bahasa Ende dialek Nuabosi dan bahasa Sikka dialek Krowe, serta bahasa Keo dialek Kotodirumali dan bahasa Sikka dialek Krowe tidak memiliki hubungan kekerabatan yang dekat dan merupakan mikrofilum (tidak berkerabat) karena tingkat kekerabatannya hanya 5%. Penghitungan waktu pisah antara bahasa Ende dialek Nuabosi dengan bahasa Keo dialek Kotodirumali diperkirakan sekitar 74 tahun (abad ke- 20) dan bahasa Ende dialek Nuabosi dan bahasa Sikka dialek Krowe, dan juga untuk bahasa Keo dialek Kotodirumali dan bahasa Sikka dialek Krowe diperkirakan mengalami waktu pisah sekitar 4.979 tahun yang lalu (abad ke- 50).

Kata Kunci: Relasi Kekerabatan Bahasa, Leksikostatistik, Linguistik Historis Komparatif

ABSTRACT

Maria Adventia Ine Mere. NIM. 2020220660. Kinship Relations of the Ende Language of the Nuabosi Dialect, Keo Language of the Kotodirumali Dialect and Sikka Language of the Krowe Dialect (Comparative Historical Linguistic Study). Indonesia Language and Literature Education Study Program, Faculty of Teacher Training and Education, University of Flores, Ende.

Email : adventiamaria784@gmail.com

The formulation of the problem in this study is (1.) What is the relationship or kinship relationship between the Ende dialect of Nuabosi, the Keo dialect of Kotodirumali, and the Sikka dialect of Krowe? (2.) When is the time to separate from the Ende dialect of Nuabosi, the Keo dialect of Kotodirumali, and the Sikka dialect of Krowe?. The purpose of this study is to find and describe the relationship or kinship relationship and separation time between the Ende language of the Nuabosi dialect, the Keo language of the Kotodirumali dialect and the Sikka language of the Krowe dialect.

The research methods used are qualitative and quantitative methods. The theories used in this study are comparative historical linguistic theory and lexicostatistical theory. The method and technique of data collection are the method of listening to the ability in the form of interviews, recording, and recording. The data analysis technique method was carried out by comparing 200 basic Morris Swadesh vocabulary between the Ende dialect of Nuabosi, the Keo dialect of Kotodirumali, and the Sikka dialect of Krowe to determine the percentage of kinship and the lexicostatistical calculation technique to find out the separation time of the language from the mother tongue.

The results of the study prove that the Ende dialect of Nuabosi and the Keo dialect of Kotodirumali have a relationship (kinship) because the kinship rate reaches 61%, while for the Ende dialect of Nuabosi dialect and Sikka dialect of Krowe, as well as the Keo dialect of Kotodirumali and Sikka dialect of Krowe do not have a close kinship relationship and are microphyllum (not related) because the kinship rate is only 5%. The calculation of the separation time between the Ende dialect of Nuabosi and the Keo dialect of Kotodirumali is estimated to be around 74 years (20th century) and the Ende dialect of Nuabosi dialect and Sikka dialect of Krowe, and also for Keo dialect of Kotodirumali and Sikka dialect of Krowe is estimated to have experienced a separation time of about 4,979 years ago (50th century).

Keywords: Language Kinship Relations, Lexecostatistics, Comparative Historical Linguistics

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
LEMBAR LOGO	ii
HALAMAN JUDUL	iii
LEMBAR PERSETUJUAN	iv
LEMBAR PENGESAHAN	v
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	vi
MOTTO	vii
PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR	ix
ABSTRAK	x
ABSTRACT	xi
DAFTAR ISI	xii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	5
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.3.1 Tujuan Umum.....	6
1.3.2 Tujuan Khusus	6
1.4 Manfaat Penelitian	7
1.4.1 Manfaat Teoretis.....	7
1.4.2 Manfaat Praktis.....	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA KONSEP DAN TEORI	
2.1 Kajian Pustaka	8
2.2 Konsep	12
2.2.1 Kekerabatan Bahasa	12
2.2.2 Bahasa Daerah.....	10
2.2.2.1 Bahasa Ende.....	13
2.2.2.2 Bahasa Keo	13
2.2.2.3 Bahasa Sikka.....	13
2.2.3 Dialek	14

2.2.3.1 Dialek Nuabosi	16
2.2.3.2 Dialek Kotodirumali	16
2.2.3.3 Dialek Krowe	17
2.3 Teori.....	18
2.3.1 Linguistik Historis Komparatif	18
2.3.2 Leksikostatistik	19
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Pendekatan Penelitian	20
3.2 Data dan Sumber Data	21
3.2.1 Data	21
3.2.2 Sumber Data	22
3.3 Metode dan Teknik Pengumpulan Data	23
3.4 Teknik Analisis Data	24
3.5 Penyajian Data	27
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN	
4.1 Temuan	28
4.2 Pembahasan	36
4.2.1 Relasi atau hubungan kekerabatan bahasa ende dialek nuabosi, bahasa keo dialek kotodirumali,dan bahasa sikka dialek krowe	36
4.2.2 Waktu Pisah bahasa antara bahasa ende dialek nuabosi, bahasa keo dialek kotodirumali,dan bahasa sikka dialek krowe	55
BAB V PENUTUP	
5.1 Kesimpulan	68
5.2 Saran	68
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	