

**EVALUASI PENERAPAN NILAI HASIL MANAJEMEN WAKTU DAN  
BIAYA PADA PROYEK PENINGKATAN JALAN KOTAKEO – PUSU –  
UA – LIABANGA KABUPATEN NAGEKEO**

**SKRIPSI**



**OLEH**

**MARIA ERMELINA RITI  
NIM. 2020310328**

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL**

**FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**

**UNIVERSITAS FLORES**

**ENDE**

**2024**

## LEMBAR PERSETUJUAN

### EVALUASI PENERAPAN NILAI HASIL MANAJEMEN WAKTU DAN BIAYA PADA PROYEK PENINGKATAN JALAN KOTAKEO – PUSU – UA – LIABANGA KABUPATEN NAGEKEO

Skripsi Tugas Akhir/Skripsi

Sebagai Syarat Untuk Mengajukan Tugas Akhir/Skripsi

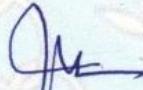
MARIA ERMELINA RITI

2020310328

Menyetujui,

Pembimbing I

Pembimbing II

  
Yohanes Meo, S.T.,M.T.  
NIDN : 0831086101

  
Ir. Veronika Miana Radja, S.T.,M.T.,IPM  
NIDN: 0812017001

Mengetahui:  
Ketua Program Studi Teknik Sipil  
Universitas Flores



  
Ir. Veronika Miana Radja, S.T.,M.T.,IPM  
NIDN: 0812017001

## LEMBAR PENGESAHAN

### EVALUASI PENERAPAN NILAI HASIL MANAJEMEN WAKTU DAN BIAYA PADA PROYEK PENINGKATAN JALAN KOTAKEO-PUSU-UALIABANGA KABUPATEN NAGEKEO

**MARIA ERMELINA RITI**  
2020310328

Dipertanggung Jawabkan di Hadapan Tim Penguji Pada :

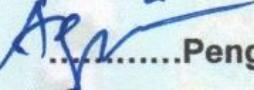
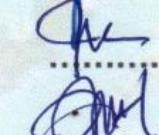
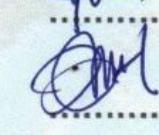
Hari : Jumad

Tanggal : 16

Bulan : Agustus

Tahun : 2024

Tim Penguji

1. Ireneus Kota, S.T., M. Eng  .....Penguji 1
2. Alfridus Gado, S.T., M.T.  .....Penguji 2
3. Yohanes Meo, S.T.,M.T.  .....Penguji 3
4. Ir. Veronika Miana Radja, S.T.,M.T.,IPM  .....Penguji 4

Mengesahkan  
Dekan Fakultas Sains dan Teknologi



**Ir. Marselinus Y. Nisanson, S.T.,M.T.,IPM**  
NIDN: 0803086901



**PERNYATAAN KEASLIAN  
UNIVERSITAS FLORES  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL  
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TULIS**

Yang bertanda tangan di bawah ini, menyatakan bahwa skripsi dengan judul **“Evaluasi Penerapan Nilai Hasil Manajemen Waktu Dan Biaya Pada Proyek Peningkatan Jalan Kotakeo-Pusu-Ua-Liabanga Kabupaten Nagekeo”** Dan dimajukan untuk diuji pada tanggal 16 Agustus 2024 adalah hasil karya saya.

Dengan ini saya menyatakan dengan sesungguhnya, bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat keseluruhan atau sebagian tulisan orang lain yang saya ambil dengan cara menyalin atau meniru dalam bentuk rangkaian kalimat atau simbol yang menunjukkan bahwa gagasan atau pendapat dari penulis lain, yang saya akui seolah-olah sebagai tulisan saya sendiri, dan tulisan orang lain tanpa memberikan pengakuan pada penulis aslinya.

Apabila saya melakukan hal tersebut, baik sengaja atau tidak, dengan ini saya menyatakan menarik kembali skripsi yang saya ajukan sebagai tulisan saya sendiri ini. Bila kemudian hari terbukti bahwa saya ternyata melakukan tindakan menyalin atau meniru tulisan orang lain seolah-olah hasil pemikiran saya sendiri, berarti gelar dan ijazah yang telah diterbitkan oleh universitas batal saya terima.

Ende, 26 Agustus 2024  
Yang Membuat Pernyataan



Maria Ermelina Riti

2020310328

## **MOTTO**

***“Selama ada niat dan keyakinan semua akan menjadi mungkin”***

**(Linda Riti)**

## **PERSEMBAHAN**

Puji Syukur Kehadirat Tuhan Yang Maha Kuasa yang telah melimpahkan Rahmatnya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini yang berjudul “ Evaluasi Penerapan Nilai Hasil Manajemen Waktu Dan Biaya Pada Proyek Peningkatan Jalan Kotakeo – Pusu – Ua – Liabanga Kabupaten Nagekeo” dan diajukan sebagai salah satu syarat untuk mendapat gelar pada Program Studi Teknik Sipil di Fakultas Sains Dan teknologi Universitas Flores. Penulis mengucapkan terimakasih kepada pihak yang terlibat langsung maupun tidak langsung atas selesainya skripsi ini persembahan untuk :

1. Tuhan Yesus Kristus, Bunda Maria yang selalu ada disetiap langkah penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Terimakasih karena selalu memberikan harapan dan mujizat di waktu yang tepat di tengah keputusasaan penulis. Terimakasih karena sudah menjadi rumah bagi penulis untuk meneteskan air mata suka cita.
2. Teristimewa Kepada Bapak Emilianus Radho dan Mama Paulina Mako tercinta, yang sudah melahirkan, membesarkan, dan senantiasa memberikan semangat, pelukan, doa, kasih sayang dan juga selalu mengucapkan terima kasih kepada penulis. Penulis sadar, bahwa setiap kata dalam skripsi ini adalah buah dari kerja keras dan doa orang tua.

3. Kepada kakak Ros, kak Marsel, kak Regin, kak Estin dan adek Safrin, Dovan, dan Rikar tersayang. yang selalu memberikan semangat, nasehat, menguatkan penulis melalui doa, perhatian, kasih sayang, serta dukungan dalam menyelesaikan studi ini.
4. Bapak Yohanes Meo, S.T. M.T. selaku pembimbing 1 dan Ibu Ir. Veronika Miana Radja, S.T. M.T.,IPM Selaku pembimbing 2 yang telah memberikan kontribusi berupa bimbingan motivasi, kritik, saran, dan waktu yang berharga demi terselesainya skripsi penulis.  
Terimakasih Banyak.
5. Terimakasih kepada sahabat-sahabat tercinta, Dian Lele, Leny Pili, Enny Etoehaq, Adel Nduang. Serta teman-teman Angkatan 2020 program studi Teknik Sipil yang telah memberikan dukungan, tenaga , dorongan dan semangat , serta mau mendengarkan segala keluh kesa dan sudah memberikan nasihat kepada penulis selama perkuliahan.
6. Terimakasih Kepada Bapak dan Ibu Dosen Teknik Sipil Universitas Flores yang telah memberikan ilmu kepada penulis selama duduk di bangku perkuliahan.
7. Terimakasih kepada PT. Surya Agung Kencana yang telah memberi izin, dan membantu penulis dalam menyelesaikan proses penelitian skripsi ini.
8. Terakhir, kepada diri sendiri Maria Ermelinda Riti. Terimakasih sudah bertahan atas segala perjuangan, air mata, dan ketidakpastian di

perjalanan panjang ini, meskipun sering kali ingin menyerah dan merasa putus asa. Terimakasih karena telah menemukan di dalam ketidakpastian dan kegagalan. Terimakasih sudah melibatkan Tuhan Yesus Kristus dalam setiap perjalananmu dan mengijinkan Tuhan Yesus untuk menjadi batu sandaranmu. Berbanggalah kepada diri sendiri karena telah menjadi pahlawan dalam cerita hidupmu sendiri. Apapun kurang dan lebihmu mari merayakan diri sendiri.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kami haturkan kehadirat Tuhan yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmatnya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini. Dengan judul” **Evaluasi Penerapan Nilai Hasil Manajemen Waktu Dan Biaya Pada Proyek Peningkatan Jalan Kotakeo – Pusu – Ua – Liabanga Kabupaten Nagekeo** ”. Guna memenuhi salah satu persyaratan dalam menyelesaikan pendidikan sarjana pada Jurusan Teknik Sipil Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Flores.

Skripsi ini disusun sebagai syarat wajib dalam pengajuan penyusunan tugas akhir Program Studi Teknik Sipil , Universitas Flores. Skripsi ini tidak terselesaikan tanpa bantuan dari pihak lain, oleh karena itu penulis mengucapkan limpah terima kasih kepada :

1. Rektor dan Wakil Rektor Universitas Flores Ende yang dengan bijaksana memimpin lembaga pendidikan tinggi Universitas Flores
2. Bapak Ir. Marselinus Y. Nisanson, S.T.,M.T.,IPM selaku Dekan Fakultas Sains Dan Teknologi.
3. Ibu Ir. Veronika Miana Radja, S.T.,M.T.,IPM selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil yang telah membantu penulis dalam proses perkuliahan.
4. Bapak Yohanes Meo, S.T. M.T. selaku pembimbing 1 dan Ibu Ir. Veronika Miana Radja, S.T.,M.T.,IPM Selaku pembimbing 2 yang telah memberikan kontribusi berupa bimbingan motivasi, kritik, saran,

dan waktu yang berharga demi terselesainya skripsi penulis.  
Terimakasih Banyak.

5. Berbagai banyak pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu yang sudah banyak membantu penulis baik secara langsung ataupun tidak langsung dalam menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan baik segi isi maupun penulisan, oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran dari semua pihak agar skripsi ini menjadi lebih sempurna. Akhir kata penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi para pembaca.

Ende, Agustus 2024

Penulis

## **ABSTRAK**

### **EVALUASI PENERAPAN NILAI HASIL MANAJEMEN WAKTU DAN BIAYA PADA PROYEK PENINGKATAN JALAN KOTAKEO – PUSU – UA – LIABANGA KABUPATEN NAGEKEO**

**MARIA ERMELINA RITI**  
**E-Mail : [mariaermelinariti@gmail.com](mailto:mariaermelinariti@gmail.com)**

---

Industri konstruksi di Indonesia mengalami perkembangan pesat seiring dengan tuntutan zaman modernisasi. Proyek konstruksi merupakan serangkaian pekerjaan yang sensitif karena setiap aspek dalam proyek konstruksi saling mempengaruhi satu dengan yang lain. Manajemen biaya dan waktu merupakan bagian dari proyek konstruksi secara keseluruhan dalam perencanaan waktu dan biaya. Pelaksanaan pekerjaan yang dilaksanakan oleh kontraktor PT. Surya Agung Kencana yakni proyek peningkatan jalan Kotakeo – Pusu – Ua - Liabanga kabupaten Nagekeo, proyek dalam waktu 38 minggu atau 270 hari pada minggu ke 24 menunjukkan bobot yang dicapai baru 52,29% yang seharusnya menurut data rencana telah mencapai 100%.

Tujuan penelitian ini untuk mengevaluasi waktu dan biaya pada pelaksanaan proyek peningkatan jalan Kotakeo – Pusu – Ua - Liabanga kabupaten Nagekeo. Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif. Penelitian ini dilaksanakan pada PT. Surya Agung Kencana yang beralamat di Jalan Woltermongonsidi nomor 30 Flores, Kelurahan Mbongawani, Kecamatan Ende selatan, Kabupaten Ende, Nusa Tenggara Timur. Metode hasil analisis dengan Perhitungan biaya dan anggaran, Analisa varians biaya dan varians waktu (CV) dan (SV), dan Analisa Kinerja Proyek (SPI) dan (CPI).

Dari hasil analisis dan data proyek Peningkatan Jalan Kotakeo – Pusu – Ua – Liabanga Kabupaten Nagekeo yang dikerjakan oleh PT. Surya Agung Kencana dapat di simpulkan sebagai berikut:

(1). *Cost Variance(CV)* yang terjadi di minggu ke 2 sebesar 1.957.066,65 yang menunjukan bahwa biaya yang di keluarkan hingga minggu ke 38 lebih hemat dari biaya yang di keluarkan. Sedangkan minggu ke 10 nilai  $CV=Rp (-1.275.166..963)$ , hal ini menunjukan bahwa biayanya boros dan pelaksanaannya terlambat dari rencana. (2). *Schedule variance (SV)* yang terjadi dari minggu ke 1 – minggu ke 24 menunjukan bahwa pelaksanaan pekerjaan terlambat dari jadwal yang direncanakan. (3). Nilai CPI dari minggu ke 2 – minggu ke 38 menunjukan bahwa  $CPI>1$  yang artinya kinerja biaya baik dan hemat, sedangkan minggu ke 10  $CPI= 0,1037<1$  yang artinya kinerja biaya yang buruk dan boros. (4) Nilai SPI untuk minggu ke 2 – minggu ke 24 sebesar 0,4351 yang menunjukan bahwa  $SPI<1$  yang artinya kinerja biaya yang buruk dan boros dengan jadwal lebih lambat dari rencana. Sedangkan minggu ke 5, minggu ke 7, minggu

ke 8 dan minggu ke 16 menunjukan SPI>1 yang artinya kinerja jadwal yang baik dengan jadwal lebih cepat dari rencana.

**Kata Kunci : Penerapan Nilai Hasil, Manajemen Waktu, dan Biaya.**

## ABSTRACT

### EVALUATION OF THE IMPLEMENTATION OF TIME AND COST MANAGEMENT OUTCOME VALUE IN THE KOTAKEO – PUSU – UA – LIABANGA ROAD IMPROVEMENT PROJECT, NAGEKEO REGENCY

MARIA ERMELINA RITI  
E-Mail: [mariaermelinariti@gmail.com](mailto:mariaermelinariti@gmail.com)

---

The construction industry in Indonesia is experiencing rapid development along with the demands of the modern era. Construction project are a series of sensitive jobs because every aspect of a construction project influences each other. Cost and time management are part of the overall construction project in time and cost planning. The implementation of the work carried out by the contractor PT. Surya Agung Kencana, namely the Kotakeo – Pusu – Ua – Liabanga road improvement project, Nagekeo Regency, the project within 38 weeks or 270 days in the 24 th week showed that the weight achieved was only 52.29% which according to the planned data should have reached 100%.

The purpose of this study is to evaluate the time and cost of implementing the Kotakeo – Pusu – Ua – Liabanga road improvement project, Nagekeo Regency. This type of research is quantitative research. This research was conducted at PT. Surya Agung Kencana which is located at Jalan Woltermongonsidi number 30 Flores, Mbongawani Village, South Ende District, Ende Regency, East Nusa Tenggara. The analysis result method with Cost and Budget Calculation, Cost Variance Analysis and Time Variance (CV) and (SV), and Project Performance Analysis (SPI) and (CPI).

From the results of the analysis and data of the Kotakeo – Pusu – Ua – Liabanga Road Improvement project in Nagekeo Regency carried out by PT. Surya Agung Kencana, the following conclusions can be drawn:

(1). Cost Variance (CV) that occurred in week 2 was 1,957,066.65, which shows that the costs incurred up to week 38 were more efficient than the costs incurred. While in week 10 the CV value = Rp (-1,275,166..963), this shows that the costs were wasteful and the implementation was late from the plan. (2). Schedule variance (SV) that occurred from week 1 – week 24 shows that the implementation of the work was late from the planned schedule. (3). The CPI value from week 2 – week 38 shows that CPI> 1, which means good and efficient cost performance, while in week 10 CPI = 0.1037 <1, which means poor and wasteful cost performance. (4) The SPI value for week 2 – week 24 is 0.4351 which shows that SPI <1 which means poor and wasteful cost performance with a schedule that is slower than planned. While week 5, week 7, week 8 and week 16 show SPI> 1 which means good schedule performance with a schedule that is faster than planned.

**Keywords: Implementation of Time, and Cost Management, Result Values**

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>HALAMAN JUDUL.....</b>	<b>i</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>MOTTO .....</b>	<b>v</b>
<b>PERSEMBAHAN .....</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>xi</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>xv</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xviii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>xix</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	3
1.3 Tujuan Penelitian .....	4
1.4 Manfaat Penelitian .....	4
1.5 Batasan Masalah .....	4
<b>BAB II LANDASAN TEORI .....</b>	<b>6</b>
2.1 Konsep umum Nilai Hasil (Earned Value) .....	6
2.1.1 Komponen Dasar Konsep Earned Value .....	7
2.2 Proyek .....	8
2.2.1 Pengertian Proyek .....	8
2.3 Manajemen Proyek .....	11
2.4 Manajemen Waktu .....	12
2.5 Biaya Proyek .....	13
2.5.1 Biaya Langsung (Direct Cost) .....	14
2.5.2 Biaya Tidak Langsung (Indirect Cost) .....	15
2.6 Pengendalian Proyek .....	17

2.6.1 Indikator Kinerja Proyek .....	18
2.6.2 Tolak Ukur Sukses Pengendalian .....	19
2.7 Rencana Anggaran Biaya (RAB) .....	20
2.7.1 Fungsi Rencana Anggaran Biaya Dalam Pelaksanaan Proyek .....	21
2.7.2 Tujuan RAB .....	21
2.8 Penjadwalan Proyek .....	22
2.8.1 Manfaat Penjadwalan Proyek .....	23
2.9 Metode Varians Biaya dan Varians Jadwal Terpadu .....	24
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>31</b>
3.1 Jenis Penelitian .....	31
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian .....	31
3.2.1 Lokasi Penelitian .....	31
3.2.2 Waktu Penelitian .....	32
3.3 Jenis Data dan Sumber Data .....	32
3.3.1 Jenis Data .....	32
3.3.2 Sumber Data .....	32
3.4 Metode Pengumpulan Data .....	32
3.5 Pengolahan Data .....	33
3.6 Analisis Data .....	33
3.7 Diagram Alir Penelitian .....	34
<b>BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>35</b>
4.1 Gambaran Umum Proyek .....	35
4.2 Data Primer .....	36
4.2.1 Data Perencanaan Hubungan Jenis Pekerjaan dan Biaya .....	36
4.3 Rencana Anggaran Biaya Proyek .....	38
4.4 Perhitungan BCWS, ACWP, BCWP .....	40
4.4.1 BCWS (Budgeted Cost of work Schedule) .....	40
4.4.2 Budget Cost Of Work Performance (BCWP) .....	42
4.4.3 Actual Cost Of Work Performance (ACWP) .....	45
4.5 Analisa Nilai Hasil .....	47
4.5.1 Penyimpangan Terhadap Biaya .....	48

4.5.2 Penyimpangan Terhadap Waktu (SV) .....	49
4.6 Produktivitas Dan Kinerja Proyek .....	51
4.6.1 Indeks kinerja proyek ( SPI) .....	51
4.6.2 Indeks Kinerja Biaya (CPI) .....	53
4.7 Perkiraan Biaya Proyek .....	55
4.8 Pembahasan .....	55
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>57</b>
5.1 Kesimpulan .....	57
5.2 Saran .....	58
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>59</b>

## DAFTAR TABEL

	<b>Halaman</b>
Tabel 2.1 : Perbedaan antara <i>Cost Varians</i> dan <i>Schedule Varians</i> .....	28
Tabel 2.2 : Indikator <i>Cost Performance Index</i> (CPI) .....	29
Tabel 2.3 : Indikator <i>Schedule Performance Index</i> (SPI) .....	30
Tabel 4.1: Data perencanaan Hubungan Jenis Pekerjaan dan Biaya.....	36
Tabel 4.2 : Bobot Rencana dan Pelaksanaan Pekerjaan Proyek .....	36
Tabel 4.3 : Rencana Anggaran Biaya .....	38
Tabel 4.4 : Budget Cos Of Work Schedule (BCWS) .....	41
Tabel 4.5 : Bobot Aktual Pelaksanaan Proyek Peningkatan jalan Kotakeo-Pusu-Ua-Liabanga Kabupaten Nagekeo .....	43
Tabel 4.6 : Budget Cost Of Work Performed (BCWP) .....	44
Tabel 4.7 : Actual Cost Of Work Performance (ACWP) .....	45
Tabel 4.8 : Rekapitulasi Nilai BCWS, BCWP, ACWP sampai minggu ke-24 .....	46
Tabel 4.9 : <i>Cost Varians</i> (CV) .....	48
Tabel 4.10 : <i>Schedule Varians</i> (SV) .....	50
Tabel 4.11: indeks kinerja proyek (SPI) .....	52
Tabel 4.12 : Indeks Kinerja Biaya (CPI) .....	54

## **DAFTAR GAMBAR**

	<b>Halaman</b>
Gambar 3.1 Lokasi .....	31
Gambar 3.2 Diagram Alir .....	34

2. Pada penelitian ini menggunakan metode Analisa Nilai Hasil (*Earned Value Analysis*).