

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PENETAPAN PENGADILAN NEGERI
ENDE No 5/Pen.Div/2025/PN End TENTANG PENETAPAN KESEPAKATAN
DIVERSI
(Studi Kasus Peradilan Anak Di PN Ende)**

SKRIPSI



**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Guna Meraih Gelar Sarjana Hukum**

**OLEH
AIDIL FITRAH
NIM: 2022110922**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM DAN SOSIAL HUMANIORA**

UNIVERSITAS FLORES

ENDE

2026

LEMBAR PERSETUJUAN
ANALISIS YURIDIS TERHADAP PENETAPAN PENGADILAN NEGERI
ENDE No 5/Pen.Div/2025/PN End TENTANG PENETAPAN
KESEPAKATAN DIVERSI
(Studi Kasus Peradilan Anak Di PN Ende)

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Hukum

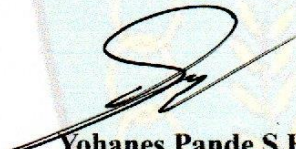
DISUSUN OLEH

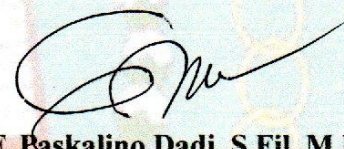
AIDIL FITRAH
NIM: 2022110922

Disetujui:

Pembimbing I

Pembimbing II

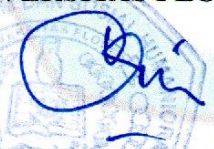

Yohanes Pande S.H., M.H
NUPTK: 5539752653130113


Agustinus F. Paskalino Dadi, S.Fil., M.Hum
NUPTK: 2742760661131132

Mengetahui:

**DEKAN FAKULTAS HUKUM
DAN SOSIAL HUMANIORA
UNIVERSITAS FLORES**

**KETUA PROGRAM STUDI
ILMU HUKUM
UNIVERSITAS FLORES**


Christina Bagenda, S.H., M.H
NUPTK: 4655745646230132


Hendrikus Haipon, S.H., M.Hum
NUPTK: 3444756657130153

LEMBAR PENGESAHAN

ANALISIS YURIDIS TERHADAP PENETAPAN PENGADILAN NEGERI ENDE No 5/Pen.Div/2025/PN End TENTANG PENETAPAN KESEPAKATAN

DIVERSI

(Studi Kasus Peradilan Anak Di PN Ende)

SKRIPSI

DISUSUN OLEH:

AIDIL FITRAH
NIM: 2022110922

Telah Di Uji Dan Dipertanggungjawabkan
Didepan Dewan Penguji
Pada Hari/ Tanggal: Selasa, 25 Agustus 2026

DISAHKAN DEWAN PENGUJI

- | | | |
|--|--------------|-------------------|
| 1. Ernesta Arita Ari, S.H.,M.Hum | (Ketua) | 1. <u>Ernesta</u> |
| 2. Maria Alberta Liza Quintarti, S.H.,M.Hum | (Sekretaris) | 2. <u>Alisa</u> |
| 3. Bernadus Basa Kelen, S.H.,M.Hum | (Anggota) | 3. <u>Anggota</u> |
| 4. Agustinus F. Paskalino Dadi, S.Fil.,M.Hum | (Anggota) | 4. <u>Anggota</u> |
| 5. Yohanes Pande, S.H.,M.H | (Anggota) | 5. <u>Anggota</u> |

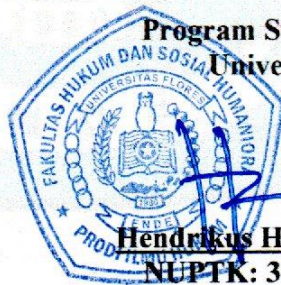
Mengetahui

Dekan
Fakultas Hukum Dan Sosial Humaniora
Universitas Flores



Christina Bagenda, S.H.,M.H
NUP TK: 4655745646230132

Ketua
Program Studi Ilmu Hukum
Universitas Flores



Hendrikus Haipon, S.H.,M.Hum
NUP TK: 3444756657130153

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Aidil Fitrah
Nim : 20221109224
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum dan Sosial Humaniora
Perguruan Tinggi : Universitas Flores

Menyatakan bahwa skripsi dengan judul “ **Analisis Yuridis Terhadap Penetapan Pengadilan Negeri Ende No 5/Pen.Div/2025/Pn End Tentang Penetapan Kesepakatan Diversi (Studi Kasus Peradilan Anak Di PN Ende)**”, dengan ini secara keseluruhan adalah hasil karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang rujuk sumbernya. Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima hukuman/sanksi atas perbuatan saya.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Ende, 25 Agustus 2026

Penulis



Aidil Fitrah

NIM: 2022110922

MOTTO

**"DAN JIKA KAMU MEMUTUSKAN PERKARA MEREKA, MAKA
PUTUSKANLAH DI ANTARA MEREKA DENGAN ADIL.
SESUNGGUHNYA ALLAH MENYUKAI ORANG-ORANG YANG ADIL."
(QS. AL-MA'IDAH: 42)**

LEMBAR PERSEMBAHAN

Penulis menyadari bahwa tanpa bimbingan, bantuan, dan doa dari berbagai pihak, tugas akhir ini tidak dapat diselesaikan dengan baik dan tepat pada waktunya. Oleh karena itu, tulisan skripsi ini penulis persembahkan, kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa yang senantiasa menyertai dan menuntun penulis menuju keberhasilan.
2. Bapak Ibrahim dan Mama Heni Hadijah yang telah melahirkan, membesarkan, membiayai dan senantiasa mendoakan, memberi berkat, berjuang, bekerja keras demi keberhasilan penulis.
3. Saudari Tya dan saudari Yana serta kakak ipar Arif dan Ponakan Khairi yang telah memberikan semangat kepada penulis.
4. Bapak Jhon Pande yang selalu memberikan motivasi, arahan, dan selalu menjadi pendengar yang baik setiap keluhan penulis.
5. Kekasih Tasya PS yang banyak membantu, menemani, memberikan semangat, motivasi, tempat berkeluh kesah dari awal masa kuliah sampai pada akhirnya penulis menyelesaikan skripsi.
6. Almamater Tercinta Universitas Flores.

KATA PENGANTAR

Pertama-tama penulis mengucapkan puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, dimana dengan merangkai kata demi kata membentuk kalimat, sehingga dapat menyusun karya tulis ilmiah dalam bentuk skripsi yang semuanya tidak luput dari tuntunan dan anugerah sang pencipta yang patut penulis syukuri sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul: “ **ANALISIS YURIDIS TERHADAP PENETAPAN PENGADILAN NEGERI ENDE No 5/Pen.Div/2025/PN End TENTANG PENETAPAN KESEPAKATAN DIVERSI (Studi Kasus Peradilan Anak Di PN Ende)**”, yang merupakan salah satu prasyarat yang harus dipenuhi dalam memperoleh gelar sarjana pada Fakultas Hukum dan Sosial Humaniora Universitas Flores.

Namun demikian penulis sangat sadar akan kekurangan dan keterbatasan yang terdapat dalam penulisan skripsi ini, sehingga penulis banyak mengharapkan kritikan dan masukan yang berarti dari Bapak/Ibu Dosen serta para pembaca sekalian, demi kesempurnaan skripsi ini.

Rasa terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya atas dedikasi yang penulis tujukan kepada:

1. Rektor Universitas Flores Dr. Wilibrodus Lanamana, M.M.A.
2. Wakil Rektor Universitas Flores
3. Christina Bagenda, S.H.,M.H. Dekan Fakultas Hukum dan Sosial Humaniora atas bimbingan dan dukungan secara moril.

4. Hendrikus Haipon, S.H.,M.Hum. Sebagai Ketua Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum dan Sosial Humaniora, Universitas Flores atas masukan dan saran beserta para staf yang telah membantu melancarkan proses penyusunan skripsi.
5. Yohanes Pande, S.H.,M.H. Sebagai pembimbing I yang telah membimbing dan memberikan masukan dengan sabar dan ikhlas dan selalu memberikan motivasi yang membangun.
6. Agustinus F. Paskalino Dadi, S.Fil.,M.Hum. Sebagai pembimbing II yang selalu membimbing dengan sabar dan memberikan motivasi yang membangun.
7. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum dan Sosial Humaniora Universitas Flores yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu dalam skripsi ini, terima kasih atas ilmu pengetahuan dan motivasi positifnya yang telah diberikan selama proses perkuliahan sampai pada penulisan skripsi. Engkaulah para Pelita, Penerang dalam Gulita, Jasamu Tiada Nilai dan Batasnya.
8. Bapak dan Ibu Pegawai, Petugas Perpustakaan, dan segenap Civitas Akademika Fakultas Hukum dan Sosial Humaniora Universitas Flores yang telah memberikan pelayanan administrasi yang baik serta bantuan yang lainnya.
9. Seluruh Sahabat dan Saudara seperjuangan, terkhusus angkatan 2022..

Disertai doa dan harapan semoga amal dan budi baik telah penulis dapatkan, mendapatkan limpahan rahmat dan imbalan yang setimpal dari Tuhan Yang Maha Kuasa. Harapan penulis semoga skripsi ini dapat berguna bagi para pembaca umumnya, dan khususnya Akademisi Hukum, dan teman-teman yang berkecimpung dalam bidang hukum, sehingga dapat menambah wawasan dan khasanah keilmuan, khususnya Ilmu Hukum.

Ende, 25 Agustus 2026

Penulis



Aidil Fitrah
2022110922

ABSTRAK

ANALISIS YURIDIS TERHADAP PENETAPAN PENGADILAN NEGERI ENDE No 5/Pen.Div/2025/PN End TENTANG PENETAPAN KESEPAKATAN DIVERSI (Studi Kasus Peradilan Anak Di PN Ende) Oleh Aidil Fitrah, NIM: 2022110922

Anak yang berhadapan dengan hukum memerlukan perlindungan dan perlakuan khusus karena masih berada dalam tahap pertumbuhan dan perkembangan. Sistem Peradilan Pidana Anak tidak hanya berorientasi pada penghukuman, tetapi juga mengutamakan kepentingan terbaik bagi anak, pembinaan, pemulihan korban, serta reintegrasi sosial. Salah satu bentuk perlindungan tersebut adalah diversi, yaitu pengalihan penyelesaian perkara anak dari proses peradilan pidana ke proses di luar peradilan pidana dengan pendekatan keadilan restoratif. Namun, penerapan diversi dalam praktik masih menimbulkan persoalan hukum, khususnya apabila tindak pidana yang disangkakan memiliki ancaman pidana paling lama 7 tahun sebagaimana diatur dalam Pasal 363 ayat (1) ke-4 dan ke-5 KUHP. Persoalan tersebut terlihat dalam Penetapan Pengadilan Negeri Ende Nomor 5/Pen.Div/2025/PN End, di mana permohonan diversi terhadap Anak YL dikabulkan, sedangkan terhadap Anak RK tidak dikabulkan, meskipun keduanya diduga terlibat dalam tindak pidana yang sama. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian empiris dengan pendekatan yuridis sosiologis. Data penelitian diperoleh melalui wawancara, studi dokumen, observasi, dan studi kepustakaan. Data yang digunakan terdiri atas data primer yang diperoleh dari pihak Pengadilan Negeri Ende dan penyidik Polres Ende, serta data sekunder berupa peraturan perundang-undangan, penetapan pengadilan, buku, jurnal, dan bahan hukum lainnya. Data dianalisis secara deskriptif kualitatif dengan menghubungkan fakta empiris di lapangan dengan ketentuan hukum yang berlaku. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan diversi terhadap Anak YL dilaksanakan melalui proses musyawarah yang mengutamakan keadilan restoratif.. Dalam mengabulkan diversi, hakim menggunakan penafsiran teleologis dan sistematis dengan menghubungkan ketentuan tersebut dengan Pasal 79 ayat (2) UU SPPA, yang menentukan bahwa pidana bagi anak paling lama setengah dari ancaman pidana bagi orang dewasa. Dengan demikian, ancaman pidana efektif bagi anak dihitung sebesar 3,5 tahun sehingga dianggap memenuhi syarat diversi. Pertimbangan hakim dalam mengabulkan diversi terhadap Anak YL didasarkan pada usia anak yang masih 15 tahun, statusnya sebagai pelanggar pertama, hasil penelitian kemasyarakatan, adanya dukungan dan kesanggupan orang tua untuk melakukan pembinaan, sikap kooperatif anak, tercapainya perdamaian, serta adanya pemulihan kerugian korban. Oleh karena itu, hakim perlu menguraikan secara lebih jelas dasar penafsiran hukum dalam penetapan diversi, sedangkan penyidik perlu memastikan terpenuhinya persyaratan formal dan substansial diversi sebelum mengajukan permohonan kepada pengadilan. Pelaksanaan kesepakatan diversi juga harus diawasi secara berkelanjutan oleh orang tua, Bapas, dan masyarakat agar tujuan pembinaan serta reintegrasi sosial anak dapat tercapai. Kata Kunci: Analisis Yuridis, Diversi, Keadilan Restoratif, Anak yang Berhadapan dengan Hukum, Pertimbangan Hakim.

Kata Kunci: Analisis Yuridis, Diversi, Pertimbangan Hakim.

ABSTRACT

A JURIDICAL ANALYSIS OF THE ENDE DISTRICT COURT ORDER NO. 5/PEN.DIV/2025/PN END REGARDING THE RATIFICATION OF A DIVERSION AGREEMENT (A CASE STUDY OF JUVENILE JUSTICE AT THE ENDE DISTRICT COURT) By Aidil Fitrah, Student ID: 2022110922

Children in conflict with the law require special protection and treatment due to their ongoing growth and development. The Juvenile Criminal Justice System is not solely oriented toward punishment; it prioritizes the child's best interests, rehabilitation, victim restoration, and social reintegration. One form of such protection is diversion—the redirection of a child's case resolution from the formal criminal justice process to an extrajudicial process based on restorative justice principles. However, the practical application of diversion still presents legal issues, particularly regarding alleged offenses carrying a maximum penalty of seven years, such as those stipulated in Article 363, paragraph (1), points 4 and 5 of the Criminal Code (KUHP). This issue is evident in the Ende District Court Ruling Number 5/Pen.Div/2025/PN End, where a diversion request for Child YL was granted, while the request for Child RK was denied, despite both being implicated in the same offense. This study employs empirical research with a socio-legal approach. Data were gathered through interviews, document analysis, observation, and literature reviews. The data consist of primary data obtained from the Ende District Court and Ende Resort Police investigators, alongside secondary data comprising legislation, court rulings, books, journals, and other legal materials. Data were analyzed using a descriptive-qualitative method by correlating empirical facts from the field with applicable legal provisions. The findings indicate that the diversion for Child YL was implemented through a deliberation process that prioritized restorative justice. In granting the diversion, the judge applied teleological and systematic interpretation by linking the relevant provisions to Article 79, paragraph (2) of the Juvenile Criminal Justice System Law (UU SPPA), which stipulates that the maximum penalty for a child is half that prescribed for an adult. Consequently, the effective penalty for the child was calculated at 3.5 years, thereby satisfying the eligibility criteria for diversion. The judge's decision to grant diversion for the child YL was based on the child's age (15 years old), their status as a first-time offender, the social inquiry report, the parents' support and commitment to providing guidance, the child's cooperative attitude, the achievement of a settlement, and the restitution of the victim's losses. Consequently, the judge needs to clearly articulate the legal basis for the diversion ruling, while investigators must ensure that both formal and substantive requirements for diversion are met before submitting a request to the court. Furthermore, the implementation of the diversion agreement must be continuously monitored by the parents, the Correctional Center (Bapas), and the community to ensure the objectives of guidance and the child's social reintegration are achieved. Keywords: Juridical Analysis, Diversion, Restorative Justice, Child in Conflict with the Law, Judge's Considerations.

Keywords: Juridical Analysis, Diversion, Judicial Considerations.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
LEMBAR PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
ABSTRAK	x
ABSTRACT	xi
DAFTAR ISI.....	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	15
1.3. Ruang Lingkup	15
1.4. Tujuan dan Manfaat Penelitian	16
1.5. Metode Penelitian.....	17
1.6. Lokasi Penelitian	24
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	25
2.1. Pengertian Analisis Yuridis	25
2.2. Pengertian Diversi	26
2.3. Tindak Pidana Anak	28
2.4. Tindak Pidana	30

BAB III ANALISIS YURIDIS TERHADAP PENETAPAN PENGADILAN	
NEGERI ENDE NO 5/PEN.DIV/2025/PN END TENTANG	
PENETAPAN KESEPAKATAN DIVERSI	32
3.1 Penerapan Diversi dalam Penanganan Perkara Anak	33
3.2 Analisis Yuridis terhadap Penetapan Nomor 5/Pen.Div/2025/PN End	40
BAB IV FAKTOR YANG MENJADI PERTIMBANGAN HAKIM DALAM	
MENGABULKAN DAN MENOLAK PERMOHONAN DIVERSI	
OLEH PENYIDIK DALAM ANALISIS YURIDIS TERHADAP	
PENETAPAN PENGADILAN NEGERI ENDE NO	
5/PEN.DIV/2025/PN END TENTANG PENETAPAN KESEPAKATAN	
DIVERSI.....	49
4.1. Pertimbangan Hakim dalam Mengabulkan Permohonan Diversi.	49
4.2. Pertimbangan Hakim dalam Menolak Permohonan Diversi.....	54
BAB V PENUTUP.....	60
5.1 Kesimpulan.....	60
5.2 Saran.....	62
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	