



LAMPIRAN



**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
TAHUN 2020**

KUESIONER

1. Mohon dengan hormat untuk menjawab semua pernyataan sesuai dengan pendapat saudara/saudari, dengan memberi tanda *checlist* (✓) pada kotak yang paling sesuai dengan pendapat saudara/saudari
2. Jika jawaban awalnya ternyata keliru, maka tanda *checlist* (✓) yang keliru tersebut dapat dicoret dan jawaban yang dianggap sesuai kembali diberi tanda *checlist* (✓)
3. Terima kasih atas kesediaan saudara/i untuk mengisi kuesioner
4. Alternatif pilihan dalam dalam kuesioner:

Kategori	Keterangan	Skor
SS	Sangat setuju	5
S	Setuju	4
N	Netral	3
TS	Tidak Setuju	2
STS	Sangat Tidak Setuju	1

Hal: Permohonan Pengisian Kuesioner

Ende, April 2020

I. IDENTITAS RESPONDEN

Mohon memberi **tanda ceklist** (✓) sesuai dengan jawaban yang anda pilih.

1. Nama Responden :
2. Usia : Dibawah 30 tahun 30 – 45 tahun
 Diatas 45 Tahun
3. Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan
4. Pendidikan Terakhir : SMA/SMK/MA S1
 S2 S3 (D1/D2/D3)
5. Lama Bekerja : < 3 tahun 3-5 tahun
 5-10 tahun 10-20 tahun
 > 20 tahun

Keterangan:

Semua pernyataan dalam variabel dibawah ini dimaksudkan untuk mengetahui seberapa jauh Bapak/Ibu setuju atau tidak setuju terhadap masing-masing pernyataan yang diajukan. Mohon Bapak/Ibu memilih jawaban yang paling tepat **dengan memberi tanda ceklist (√)** pada kolom nomor yang tersedia dibawah ini.

II. VARIABEL TOTAL QUALITY MANAGEMENT (X1)

No	Uraian Pernyataan	Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
1	Perusahaan selalu mengidentifikasi kebutuhan pelanggan.					
2	Perusahaan selalu mengukur dan memenuhi kepuasan pelanggan.					
3	Perusahaan selalu membina hubungan langsung dengan para pelanggan.					
4	Perusahaan selalu menetapkan target perbaikan berkelanjutan pada standar tertentu.					
5	Perusahaan selalu mempertimbangkan masukan dari pelanggan untuk meningkatkan aspek kualitas.					
6	Perusahaan selalu melakukan perbaikan terus menerus pada semua bagian tanpa menunggu permasalahan muncul.					
7	Perusahaan selalu berusaha mengembangkan keterlibatan karyawan pada semua bagian untuk mengelola semua aspek kualitas.					
8	Semua karyawan mempunyai kewenangan dalam pengambilan keputusan secara profesional.					
9	Semua pimpinan berperan dalam proses peningkatan semua aspek kualitas.					
10	Perusahaan mengelola program pelatihan dan pengembangan berdasarkan prinsip-prinsip kualitas.					
11	Seluruh karyawan memperoleh pelatihan dan pengembangan keterampilan secara teratur.					
12	Perusahaan selalu melakukan studi banding terhadap kualitas proses kerja, produk/jasa dan pelayanan pesaing.					
13	Perusahaan mengadakan <i>zero defects</i> untuk meyakinkan seluruh karyawan akan selalu bekerja pada nol kesalahan.					
14	Seluruh karyawan memahami tujuan inspeksi, yaitu untuk memperbaiki proses dan mengurangi biaya.					

Sumber : Hasanah (2013)

II. VARIABEL SISTEM PENGHARGAAN (REWARD) (X2)

No	Uraian Pernyataan	Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
15	Gaji yang saya terima sesuai dengan beban tugas saya.					
16	Gaji yang saya terima sesuai dengan besarnya biaya hidup.					
17	Insentif yang saya terima sesuai dengan kinerja dan prestasi saya.					
18	Insentif yang saya terima sesuai dengan yang diberikan dan tepat pada waktu nya.					
19	Bonus yang saya terima cukup memicu saya untuk bekerja dengan giat.					
20	Saya merasa puas dengan bonus yang saya terima.					
21	Asuransi yang saya terima sesuai dengan kebutuhan kesehatan saya.					
22	Saya dapat menggunakan asuransi kesehatan dengan mudah.					
23	Promosi/kenaikan jabatan sesuai dengan tingkat dan bidang pendidikan karyawan.					
24	Promosi/kenaikan jabatan dilakukan dengan adil.					
25	Tunjangan jabatan yang saya terima sesuai dengan tanggung jawab yang saya emban.					
26	Tunjangan jabatan yang saya terima sesuai dengan tingkatan jabatan.					
27	Fasilitas-fasilitas lain (seperti transportasi, asrama) yang saya terima cukup					

Sumber : Hasanah (2013)

III. VARIABEL SISTEM PENGUKURAN KINERJA (X₃)

No	Uraian Pernyataan	Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
28	Perusahaan melakukan upaya-upaya peningkatan kualitas jasa yang bertujuan memberikan kepuasan pelanggan.					
29	Perusahaan membutuhkan integrasi dalam proses mendesain sebuah jasa yang ditawarkan dengan pelanggan sesuai dengan kebutuhan dimasa yang akan datang.					
30	Perusahaan melakukan upaya-upaya yang bertujuan mencegah gangguan atau penyebab kesalahan dalam pelayanan jasa yang ditawarkan.					
31	Perusahaan melakukan upaya-upaya yang bertujuan meminimalisasikan kesalahan dalam pelayanan jasa.					
32	Perusahaan melakukan upaya-upaya yang bertujuan memberikan jaminan dalam sebuah jasa yang ditawarkan (garansi).					
33	Perusahaan melakukan upaya-upaya yang bertujuan menurunkan keluhan dari pelanggan terhadap jasa yang ditawarkan.					

Sumber : Hasanah (2013)

IV. VARIABEL KINERJA MANAJERIAL (Y)

No	Uraian Pernyataan	Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
34	Saya mempunyai kemampuan untuk membuat perencanaan operasi perusahaan.					
35	Saya selalu mengumpulkan dan menyampaikan informasi berupa catatan atau laporan tepat pada waktunya.					
36	Saya bersedia bekerjasama dengan bagian atau divisi lain untuk saling tukar informasi.					
37	Saya selalu melakukan penilaian serta mengukur hasil dari kinerja para bawahan maupun para karyawan.					
38	Saya selalu melakukan pengawasan terhadap kinerja karyawan.					

39	Saya selalu menyeleksi dan mempromosikan karyawan saya untuk meningkatkan kinerja pada divisi saya.					
40	Saya selalu melakukan negosiasi setiap melakukan kegiatan dengan pihak luar.					
41	Saya sering terlibat disetiap pertemuan bisnis perusahaan.					
42	Kinerja keseluruhan dalam divisi saya sangat baik.					

Sumber : Hasanah (2013)

TERIMA KASIH

Deskriptif

Descriptive Statistics								
	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic
Total Quality Management	33	12	58	70	66,79	,565	3,248	10,547
Sistem Penghargaan	33	9	56	65	62,36	,533	3,060	9,364
Sistem Pengukuran Kinerja	33	8	22	30	27,27	,459	2,637	6,955
Kinerja Manajerial	33	8	37	45	42,18	,407	2,338	5,466
Valid N (listwise)	33							

X1

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,755	14

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1.1	61,91	9,460	,479	,735
x1.2	62,00	9,188	,472	,732
x1.3	62,03	8,968	,533	,726
x1.4	62,12	7,922	,767	,692
x1.5	61,97	8,968	,608	,721
x1.6	62,09	8,398	,609	,713
x1.7	61,91	10,648	,433	,774
x1.8	62,12	8,735	,415	,736
x1.9	62,06	9,434	,467	,752
x1.10	62,00	10,250	,446	,782
x1.11	61,94	10,246	,472	,764
x1.12	61,91	9,335	,410	,738
x1.13	62,12	8,735	,415	,736
x1.14	62,06	9,434	,675	,752

X2

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,770	13

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x2.1	57,58	8,189	,539	,762
x2.2	57,39	9,309	,523	,778
x2.3	57,58	9,127	,418	,803
x2.4	57,48	8,195	,558	,746
x2.5	57,58	7,314	,836	,713
x2.6	57,61	7,309	,793	,715
x2.7	57,70	7,093	,688	,720
x2.8	57,55	7,818	,636	,735
x2.9	57,67	6,979	,752	,712
x2.10	57,52	8,445	,524	,775
x2.11	57,42	8,939	,552	,768
x2.12	57,42	9,252	,436	,779
x2.13	57,88	7,735	,452	,790

X3

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,785	6

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x3.1	22,70	5,218	,648	,734
x3.2	22,76	4,939	,674	,722
x3.3	22,64	5,551	,426	,776
x3.4	23,03	3,468	,667	,744
x3.5	22,64	5,489	,453	,771
x3.6	22,61	5,559	,517	,761

Y

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,682	9

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y1.1	37,67	4,292	,364	,655
y1.2	37,55	3,818	,628	,588
y1.3	37,61	4,184	,502	,623
y1.4	37,45	4,006	,694	,587
y1.5	37,52	4,945	,437	,698
y1.6	37,30	4,905	,407	,667
y1.7	37,42	4,439	,366	,653
y1.8	37,48	4,070	,522	,617
y1.9	37,45	5,756	,428	,756

Normalitas One Sample

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N	33	
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	1,52503876
Most Extreme Differences	Absolute	,136
	Positive	,068
	Negative	-,136
Test Statistic		,136
Asymp. Sig. (2-tailed)		,129 ^c
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		

Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	23,135	5,778		23,004	,000		
	Total Quality Management	,058	,214	,062	4,273	,007	,280	3,566
	Sistem Penghargaan	,030	,195	,034	5,155	,008	,296	3,379
	Sistem Pengukuran Kinerja	,660	,115	,744	5,753	,000	,877	1,140

a. Dependent Variable: Kinerja Manajerial

Uji Heteroskedastisitas Glestjer

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	3,917	3,521		1,112	,275		
	Total Quality Management	-,126	,131	-,328	-,967	,342	,280	3,566
	Sistem Penghargaan	,076	,119	,212	,641	,527	,296	3,379
	Sistem Pengukuran Kinerja	-,036	,070	-,100	-,521	,606	,877	1,140

a. Dependent Variable: Abs. RES

Uji Asumsi Klasik

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	23,135	5,778		23,004	,000		
	Total Quality Management	,058	,214	,062	4,273	,007	,280	3,566
	Sistem Penghargaan	,030	,195	,034	5,155	,008	,296	3,379
	Sistem Pengukuran Kinerja	,660	,115	,744	5,753	,000	,877	1,140

a. Dependent Variable: Kinerja Manajerial

Uji T

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	23,135	5,778		23,004	,000
	Total Quality Management	,058	,214	,062	4,273	,007
	Sistem Penghargaan	,030	,195	,034	5,155	,008
	Sistem Pengukuran Kinerja	,660	,115	,744	5,753	,000

a. Dependent Variable: Kinerja Manajerial

Uji F (2,93)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	100,485	3	33,495	13,052	,000 ^b
	Residual	74,424	29	2,566		
	Total	174,909	32			

a. Dependent Variable: Kinerja Manajerial
b. Predictors: (Constant), Sistem Pengukuran Kinerja, Sistem Penghargaan, Total Quality Management

Uji R2

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,758 ^a	,575	,530	1,602

a. Predictors: (Constant), Sistem Pengukuran Kinerja, Sistem Penghargaan, Total Quality Management



UNIVERSITAS FLORES
FAKULTAS EKONOMI

TERAKREDITASI BAN-PT

No. 1710/SK/BAN-PT/Akred /S/VIII/2016, 26 Agustus 2016 (Prodi S1 Manajemen)
No. 1562/SK/BAN-PT/Akred/S/VIII /2016, 11 Agustus 2016 (Prodi Ekon. Pembangunan)
No. 028/SK/BAN-PT/Akred/ S/X/2016, 02 September 2016 (Prodi S1- Akuntansi)
Kampus I Jl. Sam Ratulangi, No.XX, Kelurahan Paupire, Kecamatan Ende Tengah
Kabupaten Ende- Flores NTT kode Pos 86318, Telp.(0381) 21536

Nomor : 303/115/F5/31/N/VIII/2020 21 Agustus 2020
Lampiran : 1 (satu) Proposal
Perihal : Izin Untuk Mengadakan Penelitian

Kepada Yang Terhormat
Pimpinan PT. PLN (Persero) Wilayah NTT Cabang Flores Bagian Barat
Di - Ende

Dengan hormat,

Dalam rangka menyelesaikan studi di Fakultas Ekonomi Universitas Flores Ende, para mahasiswa diwajibkan menyusun Skripsi dari bidangnya masing-masing. Untuk itu kami mohon dengan hormat bantuan dan kesediaan Bapak agar dapat mengijinkan mahasiswa kami tersebut di bawah ini :

Nama : CANDRA ALIM
Nim : 2016440682
Prog.Studi : AKUNTANSI

Untuk mengadakan penelitian guna mendapatkan data-data yang diperlukan dalam rangka penulisan tugas akhir dengan Judul penelitian "Pengaruh Total Quality Management (TQM), Sistem Penghargaan dan Sistem Pengukuran Kinerja Terhadap Kinerja Manajerial Pada PT. PLN (Persero) Cabang Ende. (Studi Kasus Pada PT. PLN (Persero) Cabang Ende)".

Kerahasiaan data akan dipegang teguh dan hanya khusus digunakan untuk kepentingan ilmiah.

Demikian permohonan kami, atas bantuan dan kesediaan Bapak kami ucapkan terima kasih.



Iriany Dewi Soleiman, SE., M.Sc.
NIDN. 0826037001

Tembusan :
1. Ketua Program Studi Manajemen FE Univ. Flores;
2. Mahasiswa Ybs.



UIW NUSA TENGGARA TIMUR
UP3 FLORES BAGIAN BARAT

Nomor : 0415/LIT.00.03/B20010000/2020
Lampiran : -
Sifat : Segera
Hal : Ijin Penelitian

26 Agustus 2020

Kepada

Yth. Ketua Program Studi
Manajemen FE Universitas
Flores

Sehubungan dengan surat Saudara Nomor : 303/115/F5/31/NN/III/2020 Tanggal 21 Agustus 2020 Perihal Izin Untuk Mengadakan Penelitian, maka bersama ini kami sampaikan bahwa pada prinsipnya kami mengijinkan mahasiswa Universitas Flores atas nama :

Nama : Candra Alim
NIM : 2016440682
Program Studi : Akuntansi

Untuk melaksanakan Kerja Magang di PT. PLN (Persero) UP3 Flores Bagian Barat

Demikian disampaikan, atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

MANAGER UNIT PELAKSANA PELAYANAN
PELANGGAN FLORES BAGIAN BARAT,




YUDI LORDIANTO



UNIVERSITAS FLORES
FAKULTAS EKONOMI
PRODI AKUNTANSI
KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

1. Nama mahasiswa : Candra Alim
2. NIM : 2016440682
3. Bidang Kajian Skripsi :
4. Judul Skripsi : Pengaruh Total Quality Management (TQM), Sistem Penghargaan dan Sistem Pengukuran Kinerja Terhadap Kinerja Manajerial Pada PT. PLN Ende (Persero Tbk)
5. Tanggal Pengajuan Skripsi :
6. Nama Pembimbing : 1. Falentina Lusiana Banda, SE., M.Sc.
2. Nuraini Ismail, SE., M.Aks.
7. Keterangan Konsultasi :

No.	Tanggal Konsultasi	Keterangan	Paraf	
			Pembimbing 1	Pembimbing 2
1.	24/06/2020	Melaksanakan penelitian terdahulu	dit	
2.	25/06/2020	Revisi Bab I	dit	
3.	1/07/20	ACC Bab I, lanjut bab II	dit	
4.	8/07/20	Revisi Bab I, II dan III	dit	
5.	9/07/20	Revisi Bab II dan III	dit	
6.	10/07/20	ACC I, II dan III, lanjut Pembimbing II	dit	
7.	11/7/20	Konsultasi Bab 1, 2, 3 teknik penulisan		
8.	12/7/20	Konsultasi revisi bab 1, 2, 3 teknik penulisan		
9.	14/7/20	ACC U/ dieminorkan		
10.	12/10/20	Revisi BAB IV	dit	
11.	19/10/20	Revisi BAB IV	dit	
12.	24/11/20	Revisi BAB IV	dit	
13.	25/11/20	Revisi BAB IV	dit	
14.	27/11/20	ACC BAB IV	dit	
15.	28/11/20	Revisi BAB V	dit	

No.	Tanggal Konsultasi	Keterangan	Paraf	
			Pembimbing 1	Pembimbing 2
16	1/12/20	ACC BAB V Lanjut pembimbing II	<i>dnb</i>	
17	7/12/20	konsultasi Bab 1-V teknik penulisan, revisi		<i>Am</i>
18	14/12/20	- konsultasi revisi Bab 1-V - Acc Revisi - Acc uji di uji		<i>Am</i> <i>Am</i>

8. Tanggal Selesai Penulisan Skripsi

: 14/ Desember 2020

9. Telah dievaluasi dan Diuji dengan Nilai

:

* Coret yang tidak perlu

Pembimbing I

Flora

Falentina Lusir Banda, SE., M.Sc.
NIPY. 1980 2001 197


Pembimbing II

Nuraini

Nuraini Ismail, SE., M.Aks.
NIPY. 1980 2009 393

Mengetahui
Ketua Program Studi
Apriana
APRIANA MARSELINA, SE., M.Sc.
NIPY. 1980 2007 338



	PENJAMINAN MUTU UNIVERSITAS FLORES DOKUMEN LEVEL STANDAR OPERATING PROCEDURE (SOP)	No Dok: SOP LP2M-07 SOP-UPM/31/002/2018
		Revisi :
JUDUL	SURAT KETERANGAN DETEKSI PLAGIASI	Tanggal Dikeluarkan: 25 Pebruari 2021
AREA	FAKULTAS	Halaman: 5

SURAT KETERANGAN DETEKSI PLAGIASI SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini, Ketua Gugus Penjamin Mutu Fakultas Ekonomi menyatakan bahwa Skripsi:

N a m a Mahasiswa : Candra Alim

NIM : 2016440682

Judul : Pengaruh Total Quality Management (TQM), Sistem Penghargaan dan Sistem Pengukuran Kinerja Terhadap Kinerja Manajerial Pada PT. PLN (Persero) Cabang Ende. (Studi Kasus Pada PT. PLN (Persero) Cabang Ende)

Program Studi : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi

Telah dideteksi tingkat plagiasinya 19%, dan dinyatakan disetujui/ tidak disetujui sesuai ketentuan yang berlaku di Universitas Flores (rincian hasil terlampir).

Demikian surat ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya


 Ende, 25 Pebruari 2021
 Ketua
 Gabriel Lanusi, SE., M.Si
 NIDN. 0827067101

Tembusan:

1. Ketua Program Studi Akuntansi
2. Pembimbing skripsi.