	PENJAMINAN MUTU UNIVERSITAS FLORES DOKUMEN LEVEL STANDAR OPERATING PROCEDURE (SOP)	No Dok: SOP LP2M -0 7 SOP-UPM/31/002/2018
		Revisi :
JUDUL	SURAT KETERANGAN DETEKSI PLAGIASI	Tanggal Dikeluarkan: 25 Pebruari 2021
AREA	FAKULTAS	Halaman: 5

SURAT KETERANGAN DETEKSI PLAGIASI SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini, Ketua Gugus Penjamin Mutu Fakultas Ekonomi menyatakan bahwa Skripsi:

N a m a Mahasiswa : Karolina Bara

NIM : 2015441254

Judul : Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Studi Kasus Pada RSUD Aeramoo Kabupaten Nagekeo)

Program Studi : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi

Telah dideteksi tingkat plagiasinya 20%, dan dinyatakan disetujui/ tidak disetujui sesuai ketentuan yang berlaku di Universitas Flores (rincian hasil terlampir).

Demikian surat ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya


 Ende, 25 Pebruari 2021
 Ketua
 Gabriel Tanusi, SE., M.Si
 NIDN. 0827067101

Tembusan:

1. Ketua Program Studi Akuntansi
2. Pembimbing skripsi.

ANGKET/KUESIONER

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KINERJA SISTEM

INFORMASI AKUNTANSI

(Studi Kasus Pada RSUD Aeramo Kabupaten Nagekeo)

Yth, Bapak/ibu

Dengan hormat disampaikan bahwa surat ini, penulis sedang melakukan penelitian Untuk memperoleh data, saya mohon Bapak/ibu berkenan untuk mengisi angket/kuesioner ini sesuai dengan yang saudara ketahui, berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggung jawab. Angket/ kuesioner ini berguna dalam menganalisa **FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KINERJA SISTEM INFORMASI AKUNTANSI PADA RSUD AERAMO**. Angket ini tidak akan mempengaruhi apapun terkait karier Bapak/ibu. Jawaban-jawaban atas angket ini dijamin kerahasiaannya.

Demikian permohonan ini disampaikan, atas berkenan Bapak/ibu, saya sampaikan terimakasih.

Penulis

Karolina bara

IDENTIFIKASI RESPONDEN

Nama Responden :

Jenis kelamin : L / P (lingkari di yang sesuai)

Jabatan :

Umur :Tahun

Lama Bekerja :Bln/Thn

(Berikan tanda cawang (\surd) pada kotak yang tersedia)

1. Pendidikan : SLTA Diploma
 Sarjana Pasca Sarjana

2. Sistem Informasi yang selama ini dipakai :

Aplikasi-aplikasi Ms. Office:

Ms. Access Ms. Excel Ms. Frontpage

Ms. Power Point Ms. Publisher Ms. Word

3. Lain-lain :

Sebutkan

:

4. Lama menggunakan sistem informasi akuntansi :

1-2 tahun 1-3 tahun 3-5 tahun
5-7 tahun

1. KINERJA SISTEM INFORMASI AKUNTANSI

A. Kepuasan Pemakai Sistem Informasi Akuntansi (SIA)

Petunjuk: lingkariilah nomor skala yang terbaik yang mewakili tingkat kepuasan anda akan sistem informasi yang pada bagian yang anda operasikan. Skala yang digunakan untuk jawaban pertanyaan dalam kuesioner menggunakan 5 (lima) angka penilain sebagai berikut:

- 1) sangat tidak setuju skor 1

- 2) tidak setuju skor 2
- 3) netral skor 3
- 4) Setuju skor 4
- 5) sangat setuju skor 5

No	Pernyataan	SKALA				
		1	2	3	4	5
1	Sistem mampu membantu departemen berfungsi dengan baik	1	2	3	4	5
2	Sistem penting dalam kesuksesan kinerja departemen saya	1	2	3	4	5
3	Sistem mampu memuaskan pekerjaan saya	1	2	3	4	5
4	Sistem selalu memberikan informasi yang dibutuhkan oleh departemen saya	1	2	3	4	5
5	Sistem didalam aplikasi lain (contoh spreadheed) dapat digunakan untuk mengakses informasi guna memenuhi kebutuhan di departemen saya	1	2	3	4	5
6	Saya senang dengan sistem yang sudah di tersedia	1	2	3	4	5
7	Sistem telah dilengkapi dengan informasi yang akurat dan reliabel	1	2	3	4	5
8	Sebagian besar karyawan yang ada di departemen sangat tertarik dengan sistem yang ada	1	2	3	4	5

2. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi

Akuntansi

B. Keterlibatan pengguna dalam proses pemakai

Petunjuk: lingkariilah nomor skala yang terbaik yang mewakili tingkat kepuasan anda akan sistem informasi yang pada bagian yang anda operasikan. Skala yang digunakan untuk jawaban pertanyaan dalam kuesioner menggunakan 5 (lima) angka penilain sebagai berikut:

- 1) sangat tidak setuju skor 1
- 2) tidak setuju skor 2

- 3) netral skor 3
- 4) Setuju skor 4
- 5) sangat setuju skor 5

No	Penyataan	SKALA				
1	Tingkat partisipasi saya dalam pengembangan sistem	1	2	3	4	5
2	Tingkat pengaruh saya dalam sistem	1	2	3	4	5

C. Program Pendidikan Dan Pelatih Pemakai

Petunjuk: lingkarilah nomor skala yang terbaik yang mewakili tingkat kepuasan anda akan sistem informasi yang pada bagian yang anda operasikan. Skala yang digunakan untuk jawaban pertanyaan dalam kuesioner menggunakan 5 (lima) angka penilain sebagai berikut:

- 1) sangat tidak setuju skor 1
- 2) tidak setuju skor 2
- 3) netral skor 3
- 4) Setuju skor 4
- 5) sangat setuju skor 5

No	Pernyataan	SKALA				
1	Perusahaan memiliki program pelatihan dan pendidikan mengenai cara pemakaian sistem	1	2	3	4	5
2	Adanya keuntungan saya dapatkan dan program-program pelatihan dan pendidikan	1	2	3	4	5

D. Dukungan Manajemen Puncak

Petunjuk: lingkariilah nomor skala yang terbaik yang mewakili tingkat kepuasan anda akan sistem informasi yang pada bagian yang anda operasikan. Skala yang digunakan untuk jawaban pertanyaan dalam kuesioner menggunakan 5 (lima) angka penilain sebagai berikut:

- 1) sangat tidak setuju skor 1
- 2) tidak setuju skor 2
- 3) netral skor 3
- 4) Setuju skor 4
- 5) sangat setuju skor 5

No	Pernyataan	SKALA				
1	Manajemen puncak mahir dalam menggunakan komputer	1	2	3	4	5
2	Manajemen puncak memiliki harapan yang tinggi terhadap penggunaan sistem informasi	1	2	3	4	5
3	Manajemen puncak secara aktif terlibat dalam perencanaan operasi sistem informasi	1	2	3	4	5
4	Manajemen puncak memberikan perhatian tinggi terhadap kinerja sistem informasi	1	2	3	4	5
5	Manajemen puncak sangat senang akan rating pemakaian sistem informasi dari departemen-departemen pemakai	1	2	3	4	5

LAMPIRAN OLAH DATA SPSS

1. STATISTIK DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KETERLIBATAN_PENGGUNA_X1	48	5,00	10,00	8,1042	1,66618
PROGRAM_PENDIDIKAN_DAN_PELATIHAN_X2	48	5,00	10,00	7,6875	1,83531
DUKUNGAN_MANAJEMEN_PUNCAK_X3	48	15,00	25,00	21,5417	2,52610
KINERJA_SISTEM_INFORMASI_AKUNTANSI_Y	48	31,00	40,00	36,1042	2,52004
Valid N (listwise)	48				

2. UJI KUALITAS DATA

2.1 UJI VALIDITAS

A. UJI VALIDITAS X1

Correlations

		X1.1	X1.2	KETERLIBATAN_PENGGUNA_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	,853**	,955
	Sig. (2-tailed)		,000	,000
	N	48	48	48
X1.2	Pearson Correlation	,853**	1	,969
	Sig. (2-tailed)	,000		,000
	N	48	48	48
KETERLIBATAN_PENGGUNA_X1	Pearson Correlation	,955**	,969**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	
	N	48	48	48

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

B. UJI VALIDITAS X2

Correlations

		X2.1	X2.2	PROGRAM_PENDIDIKAN_DAN_PELATIHAN_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	,808**	,945
	Sig. (2-tailed)		,000	,000
	N	48	48	48
X2.2	Pearson Correlation	,808**	1	,957
	Sig. (2-tailed)	,000		,000
	N	48	48	48
PROGRAM_PENDIDIKAN_DAN_PELATIHAN_X2	Pearson Correlation	,945**	,957**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	
	N	48	48	48

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

C. UJI VALIDITAS X3

		Correlations					DUKUNGAN_MANAJE MEN_PUNCAK_X3
		X3 .1	X3. 2	X3. 3	X3. 4	X3. 5	
3.1	X						
	Pearson Correlation	1	,474 ^{**}	,557 ^{**}	,454 ^{**}	,438 ^{**}	,730 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		,001	,000	,001	,002	,000
	N	48	48	48	48	48	48
3.2	X						
	Pearson Correlation	,474 ^{**}	1	,472 ^{**}	,522 ^{**}	,491 ^{**}	,725 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,001		,001	,000	,000	,000
	N	48	48	48	48	48	48
3.3	X						
	Pearson Correlation	,557 ^{**}	,472 ^{**}	1	,753 ^{**}	,666 ^{**}	,859 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,000	,001		,000	,000	,000
	N	48	48	48	48	48	48
3.4	X						
	Pearson Correlation	,454 ^{**}	,522 ^{**}	,753 ^{**}	1	,789 ^{**}	,874 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000		,000	,000
	N	48	48	48	48	48	48
3.5	X						
	Pearson Correlation	,491 ^{**}	,491 ^{**}	,666 ^{**}	,789 ^{**}	1	,841 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	48	48	48	48	48	48
DUKUNGAN MANAJE MEN_PUNCAK X3	D						
	Pearson Correlation	,730 ^{**}	,725 ^{**}	,859 ^{**}	,874 ^{**}	,841 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	48	48	48	48	48	48

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

M_IN	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
FOR											
MASI											
_AK											
UNT											
ANSI											
_Y											

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

2.2 UJI RELIABILITAS

A. UJI RELIABILITAS X1

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.912	2

B. UJI RELIABILITAS X2

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.891	2

C. UJI RELIABILITAS X3

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.865	5

D. UJI RELIABILITAS Y

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.873	8

3. UJI ASUMSI KLASIK

3.1 UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		48
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	2,08930827
Most Differences	Extreme	
	Absolute	,071
	Positive	,071
	Negative	-,060
Test Statistic		.071
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

3.2 UJI MULTIKOLINIERITAS

Model		Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
B	Std. Error	Beta						
(Constant)	23,617	3,069		7,695	,000			
KETERLIBATAN_PENGGUNA_X1	,406	,196	,269	2,077	,044	,934	1,070	
PROGRAM_PENDIDIKAN_DAN_PELATIHAN_X2	,430	,174	,313	2,467	,018	,968	1,033	
DUKUNGAN_MANAJEMEN_PUNCAK_X3	,273	,127	,274	2,150	,037	,962	1,039	

a. Dependent Variable: KINERJA_SISTEM_INFORMASI_AKUNTANSI_Y

3.3 UJI HETEROSKEDASTISITAS

Model		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
B	Std. Error	Beta				
(Constant)	2,265	1,745		1,298	,201	
KETERLIBATAN_PENGGUNA_X1	,024	,111	,032	,216	,830	
PROGRAM_PENDIDIKAN_DAN_PELATIHAN_X2	-,178	,099	-,265	-1,796	,079	
DUKUNGAN_MANAJEMEN_PUNCAK_X3	,027	,072	,055	,372	,712	

a. Dependent Variable: ABS_RES

4. REGRESI LINIER BERGANDA

4.1 UJI T

Model		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
B	Std. Error	Beta				
(Constant)	23,617	3,069		7,695	,000	
KETERLIBATAN_PENGGUNA_X1	,406	,196	,269	2,077	,044	
PROGRAM_PENDIDIKAN_DAN_PELATIHAN_X2	,430	,174	,313	2,467	,018	
DUKUNGAN_MANAJEMEN_PUNCAK_X3	,273	,127	,274	2,150	,037	

a. Dependent Variable: KINERJA_SISTEM_INFORMASI_AKUNTANSI_Y

4.2 UJI F

Model		ANOVA ^a				
		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	93,314	3	31,105	6,671	,001 ^b
	Residual	205,165	44	4,663		

Total	298,479	47		
-------	---------	----	--	--

- a. Dependent Variable: KINERJA_SISTEM_INFORMASI_AKUNTANSI_Y
b. Predictors: (Constant), DUKUNGAN_MANAJEMEN_PUNCAK_X3, PROGRAM_PENDIDIKAN_DAN_PELATIHAN_X2, KETERLIBATAN_PENGGUNA_X1

4.3 UJI R

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,559 ^a	,313	,266	2,15936

- a. Predictors: (Constant), DUKUNGAN_MANAJEMEN_PUNCAK_X3, PROGRAM_PENDIDIKAN_DAN_PELATIHAN_X2, KETERLIBATAN_PENGGUNA_X1



PEMERINTAH KABUPATEN NAGEKEO
DINAS KESEHATAN
UPTD RUMAH SAKIT DAERAH AERAMO

Jln. Prof. W. Z. Yohanes Kode Pos 86472
Email : rsdaeramo2017@gmail.com



M B A Y

SURAT KETERANGAN SELESAI PENELITIAN

NOMOR : 445/RSD Aeramo/1284/11/2020

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Alesandro Benyamin Kodhi Uda, S.IP, M.Tr.IP
NIP : 19900313 201010 1 001
Pangkat/golongan : Penata Muda Tk.I/III-b
Jabatan : Kepala Tata UPTD RSD Aeramo

Dengan ini menerangkan bahwa :


Nama : Karolina Bara
NIM : 2015441245
Jurusan : Akutansi
Universitas : Universitas Flores

Yang bersangkutan telah melakukan penelitian di UPTD Rumah Sakit Daerah Aeramo sejak tanggal 22 Oktober 2020 sampai dengan 5 November 2020 dengan judul penelitian "Faktor-Faktor yang mempengaruhi kinerja system Informasi Akuntansi (Studi Kasus pada TSD Aeramo Kabupaten Nagekeo)".

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Aeramo, 5 November 2020

Kepala Tata Usaha
UPTD Rumah Sakit Daerah Aeramo,


Alesandro B. Kodhi Uda, S.IP, M.Tr.I.P

Penata Muda Tk.I-III/b
NIP.19900313 201010 1001



PEMERINTAH KABUPATEN NAGEKEO
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN
TERPADU SATU PINTU

Jalan Soekarno - Hatta, Kompleks Civic Centre, Mbay 86472

Pos-el: nagekeodpmpmsp@gmail.com

Website: <https://dpmpmsp.nagekeo.go.id>

SURAT KETERANGAN SELESAI PENELITIAN
Nomor: 503/DPMPSP-NGK/SKSP/139/11/2020

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : **YOLENTA BUPU TOYO, S.S**
NIP : 197301022006042004
Jabatan : Kepala Bidang Pelayanan Perizinan Terpadu

bahwa berdasarkan Izin Penelitian Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Nagekeo Nomor: 503/DPMPSP-NGK/IP/170/10/2020 tanggal 22 Oktober 2020 dan Surat Keterangan Selesai Penelitian dari Kepala Tata Usaha UPTD Rumah Sakit Daerah Aeramo Nomor: 445/RSD Aeramo/1284/11/2020 tanggal 5 November 2020, serta memperhatikan laporan hasil penelitian Saudari Karolina Bara dengan ini menerangkan :

Nama : KAROLINA BARA
NIM : 2015441254
Program Studi : Akuntansi

Telah menyelesaikan penelitian dengan judul "**Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Studi Kasus pada RSUD Aeramo Kabupaten Nagekeo)**". Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Mbay, 5 November 2020

a.n. Kepala Dinas Penanaman Modal dan
Pelayanan Terpadu Satu Pintu
Kabupaten Nagekeo
Sekretaris,

u.b. Kepala Bidang Pelayanan Perizinan Terpadu,



Tembusan disampaikan kepada Yth:

1. Kepala Kantor Kesbangpol-Linmas Kabupaten Nagekeo di Mbay;
2. Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Flores di Ende.



PEMERINTAH KABUPATEN NAGEKEO
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN
TERPADU SATU PINTU

Jalan Soekarno - Hatta, Kompleks Civic Center, Mbay 86472

Pos - el: nagekeodpmpmsp@gmail.com

Website: <https://dpmpmsp.nagekeo.go.id>

IZIN PENELITIAN

Nomor: 503/DPMPSTP-NGK/IP/170/10/2020

- DASAR** :
- a. Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2002 tentang Sistem Nasional Penelitian, Pengembangan, dan Penerapan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi;
 - b. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2007 tentang Pembentukan Kabupaten Nagekeo di Provinsi Nusa Tenggara Timur;
 - c. Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 Tentang Pemerintahan Daerah;
 - d. Peraturan Daerah Nomor 3 Tahun 2016 Tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Nagekeo;
 - e. Peraturan Bupati Nagekeo Nomor 60 Tahun 2016 Tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Nagekeo;
 - f. Peraturan Bupati Nagekeo Nomor 5 Tahun 2017 Tentang Pelimpahan Kewenangan Pengelolaan dan Penandatanganan Perizinan dan Non Perizinan pada Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Nagekeo Tahun 2017.

MEMPERHATIKAN: Permohonan Izin Penelitian dari Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Flores :

Nomor : 439/115/31/N/X/2020

Nama Peneliti : Karolina Bara

Tanggal : 15 Oktober 2020

Judul Penelitian : "Faktor-Faktor yang Mmprngaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Studi Kasus pada RSUD Aerao Kabupaten Nagekeo)",

Tempat Penelitian : RSUD Aerao.

Waktu Penelitian : 2 (Dua) Minggu.

MENIMBANG : Bahwa setelah memeriksa (mencatat/meneliti), mengkaji, dan menilai/evaluasi rencana kegiatan/proposal yang diajukan, maka terhadap Pemohon dapat diberikan Izin Penelitian.

MENGIZINKAN



KEPADA :
Nama : Karolina Bara
Nim : 2015441254
Jurusan : Akuntansi
Untuk : Melakukan Penelitian dengan judul "Faktor-Faktor yang Mmprngaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Studi Kasus pada RSUD Aeramo Kabupaten Nagekeo)".
Tempat Penelitian : RSUD Aeramo.
Waktu Penelitian : 2 (Dua) Minggu sejak tanggal dikeluarkan.

Peneliti berkewajiban menghormati, mentaati peraturan dan tata tertib yang berlaku di daerah setempat dan melaporkan hasil penelitian kepada Bupati Nagekeo cq. Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Nagekeo.

Dikeluarkan di : Mbay
pada tanggal : 22 Oktober 2020

a.n. Kepala Dinas Penanaman Modal dan
Pelayanan Terpadu Satu Pintu
Kabupaten Nagekeo,

Sekretaris,

ub. Kepala Bidang Pelayanan Perizinan Terpadu,



YOLENTA BUPU TOYO, SS

Pembina

NIP. 19730102 200604 2 004

Tembusan disampaikan kepada Yth.

1. Kepala Kantor Kesbangpol-Linmas Kabupaten Nagekeo di Mbay;
2. Kepala RSUD Aeramo di Aeramo;
3. Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Flores di Ende.



UNIVERSITAS FLORES
FAKULTAS EKONOMI

TERAKREDITASI BAN-PT

No. 1710/SK/BAN-PT/Akred /S/VIII/2016, 26 Agustus 2016 (Prodi S1 Manajemen)

No. 1562/SK/BAN-PT/Akred/S/VIII /2016, 11 Agustus 2016 (Prodi Ekon.
Pembangunan)

No. 028/SK/BAN-PT/Akred/ S/X/2016, 02 September 2016 (Prodi S1- Akuntansi)

Kampus I Jl. Sam Ratulangi, No.XX, Kelurahan Paupire, Kecamatan Ende Tengah

Kabupaten Ende- Flores NTT kode Pos 86318, Telp.(0381) 21536

Nomor : 439/115/31/F5/N/X/2020

15 Oktober 2020

Lampiran : 1 (satu) Proposal

Perihal : Izin Untuk Mengadakan Penelitian

Kepada Yang Terhormat,
Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan
Terpadu Satu Pintu Kabupaten Nagekeo
Di -
Mbay

Dengan hormat,

Dalam rangka menyelesaikan studi di Fakultas Ekonomi Universitas Flores Ende,
para mahasiswa diwajibkan menyusun Skripsi dari bidangnya masing-masing.

Untuk itu kami mohon dengan hormat bantuan dan kesediaan Bapak agar dapat
mengijinkan mahasiswa kami tersebut di bawah ini :

Nama : Karolina Bara

Nim : 2015441254

Prog.Studi : AKUNTANSI

Untuk mengadakan penelitian guna mendapatkan data-data yang diperlukan
dalam rangka penulisan tugas akhir dengan Judul penelitian "Faktor- Faktor Yang
Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Studi Kasus Pada RSUD
Aeramo Kabupaten Nagekeo)".

Kerahasiaan data akan dipegang teguh dan hanya khusus digunakan untuk
kepentingan ilmiah.

Demikian permohonan kami, atas bantuan dan kesediaan Bapak kami ucapkan
terima kasih.



Dekan

Iriany Dewi Soleiman, SE., M.Sc.

NIDN. 0826037001

Tembusan :

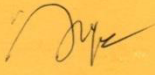
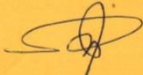


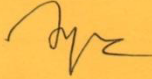
1. Direktur RSUD Kabupaten Aeramo Kabupaten Nagekeo;
2. Ketua Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Univ. Flores;
3. Mahasiswa Ybs.



UNIVERSITAS FLORES
FAKULTAS EKONOMI
PRODI AKUNTANSI
KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

1. Nama mahasiswa : Karolina Bara
2. NIM : 2015441254
3. Bidang Kajian Skripsi :
4. Judul Skripsi : Faktor- Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi
(Studi Kasus di RSUD Aeramo Kabupaten Nagekeo)
5. Tanggal Pengajuan Skripsi :
6. Nama Pembimbing : 1. Iriany Dewi Soleiman, SE., M.Sc.
2. Sesilianus Kapa, SE., MM
7. Keterangan Konsultasi :

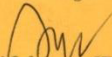
No.	Tanggal Konsultasi	Keterangan	Paraf	
			Pembimbing 1	Pembimbing 2
1.	22-07-2020	Revisi Bab I		
2.	27-07-2020	Revisi Bab I, II, III		
3.	03-08-2020	Revisi Bab I, II, III		
4.	05-08-2020	Revisi Bab I, II, III		
5.	07-08-2020	Revisi Bab I, II, III		
6.	08-08-2020	all		
7.	10-08-2020	Revisi Bab I, II, III		
8.	12-08-2020	Revisi Bab I, II, III		
9.	19-08-2020	Assesmen Laporan Diseminasi		

No.	Tanggal Konsultasi	Keterangan	Paraf	
			Pembimbing 1	Pembimbing 2
9.	04-12-2020	Konsultasi Bab IV-V		
10.	10-12-2020	Revisi Bab IV-V		
11.	10-12-2020	Revisi bab IV & V		
12.	11-12-2020	Acc Bab IV & V		
13.	12-12-2020	siap diuji (Acc)		
14.	18-1-2021	Acc dan siap diuji		

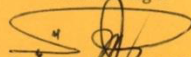
8. Tanggal Selesai Penulisan Skripsi :

9. Telah dievaluasi dan Diuji dengan Nilai :

Pembimbing I


Iriany Dewi Soleiman, SE., M.Sc
1980 2001 194

Pembimbing II


Sesilianus Kapa, SE., MM
1980 2000 167

Mengetahui
Ketua Program Studi

Aprilia Marselina, SE., M.Sc.
1980 2007 338