

**PERAN KEJAKSAAN NEGERI ENDE DALAM MENGEKSEKUSI
PUTUSAN PENGADILAN NEGERI ENDE
NOMOR: 24/PID.B/2018/PN.END TENTANG TINDAK PIDANA
PENISTAAN
(Studi Kasus di Kejaksaan Negeri Ende)**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Tugas
Dan salah satu syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Program Studi Ilmu Hukum**



**OLEH
MARIA MAGDALENA ELI
NIM: 2017111090**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS FLORES
2021**

PERSETUJUAN

**PERAN KEJAKSAAN NEGERI ENDE DALAM MENGEKSEKUSI
PUTUSAN PENGADILAN NEGERI ENDE
NOMOR:24/PID.B/2018/PN. END TENTANG
TINDAK PIDANA PENISTAAN
(Studi Kasus di Kejaksaan Negeri Ende)**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Tugas Akhir
Dan Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Program Studi Ilmu Hukum**

DISUSUN OLEH

**MARIA MAGDALENA ELI
NIM : 2017111090
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM**

Menyetujui

Pembimbing I

Pembimbing II



YOHANES PANDE, S.H.,M.H
NIDN. 0807127403


CHRISTINA BAGENDA, S.H.,M.H
NIDN. 0823036701

Mengetahui

Dekan Fakultas Hukum

Ketua Program Studi Ilmu Hukum


PAULINUS SEDA, S.H.,M.H
NIDN. 0830067701



CHRISTINA BAGENDA, S.H.,M.H
NIDN. 0823036701

PENGESAHAN

**PERAN KEJAKSAAN NEGERI ENDE DALAM MENGEKSEKUSI
PUTUSAN PENGADILAN NEGERI ENDE
NOMOR:24/PID.B/2018/PN. END TENTANG
TINDAK PIDANA PENISTAAN
(Studi Kasus di Kejaksaan Negeri Ende)**

S K R I P S I

Telah Dipertahankan Di Depan Tim Panitia Penguji
Pada Tanggal 26 Juli 2021

TIM PANITIA PENGUJI

Nama Penguji

1. Paulinus Seda, S.H.,M.H (Ketua)
2. Hendrikus Haipon, S.H.,M.Hum (Sekretaris)
3. Sumirahayu Sulaiman, S.H.,M.Hum (Anggota)
4. Yohanes Pande, S.H.,M.H (Anggota)
5. Christina Bagenda, S.H.,M.H (Anggota)

1.....
2.....
3.....
4.....
5.....

Mengetahui

Dekan Fakultas Hukum



PAULINUS SEDA, S.H.,M.H
NIDN. 0830067701

Ketua Program Studi Ilmu Hukum



CHRISTINA BAGENDA, S.H.,M.H
NIDN. 0823036701

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Maria Magdalena Eli
Tempat / Tanggal Lahir : Ende, 14 Oktober 1985
NIM : 2017111090
Fakultas / Prodi : Hukum / Ilmu Hukum
Perguruan Tinggi : Universitas Flores

Dengan ini menyatakan sesungguhnya bahwa saya tidak melakukan kegiatan plagiat dalam bentuk apapun terhadap skripsi saya yang berjudul "**Peran Kejaksaan Negeri Ende Dalam Mengeksekusi Putusan Pengadilan Negeri Ende Nomor:24/Pid.B/2018/PN.End Tentang Tindak Pidana Penistaan (Studi Kasus di Kejaksaan Negeri Ende)**". Apabila dikemudian hari terbukti tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk digunakan sebagaimana meestinya.

Ende, Juli 2021

Yang Membuat Pernyataan,



MARIA MAGDALENA ELI
NIM : 2017111090

M O T T O

“Hidup Adalah Perjuangan, Yang Didalamnya Butuh Komitmen dan Kerja Keras

Untuk Meraih Cita-Cita”

(Maria Magdalena Eli)

PERSEMBAHAN

Dengan menghaturkan puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, Karya Ilmiah ini kupersembahkan kepada :

1. Bapa Mama tercinta yaitu Bapak Romanus Bai dan mama Agnes Lelu yang telah melalui banyak perjuangan, bersusah payah membesarkan, mendidik, dan mendukung peneliti dalam setiap doa-doanya sehingga peneliti dapat menempuh pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Flores.
2. Kakak, Pater, Adik, Ipar dan kekasihku tercinta : Rofinus Budianto, Pater Anselmus Sengga, Cmf, Adik Marianus Nusa Donga, adik Monika Doly, adik Regina Sue, Ipar Maria Yodorti Sela, Ipar Maria Murni Bhara dan juga kekasihku Cornelius F.R yang selalu memberi dukungan kepada peneliti dalam menyelesaikan pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Flores
3. Teman-temanku : Yertin Haji Yusuf, Wilhwlmus T. Ngiso, Edwin Rivaldi Riwu, Fitria Rohaini Nona, Finsensius Jo, Maria Melania Densi Day dan Thika Puadevi Pharmantara yang selalu memberi inspirasi, dorongan, dukungan, dan bantuan kepada peneliti untuk tetap bersemangat dalam menyelesaikan pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Flores
4. Almamaterku tercinta Universitas Flores

ABSTRAK

Judul Skripsi Ini Adalah : “Peran Kejaksaan Negeri Ende Dalam Mengeksekusi Putusan Pengadilan Negeri Ende Nomor:24/Pid.B/2018/PN End Tentang Tindak Pidana Penistaan (studi kasus di Kejaksaan Negeri Ende)”. Disusun Oleh Maria Magdalena Eli, NIM : 2017111090

Dalam perkara atas nama Ilyas Alias Elias yang melakukan tindak pidana Penistaan, setelah ditetapkannya putusan Pengadilan Negeri Ende Nomor:24/Pid.B/2018/PN End, terhadap terpidana Ilyas Alias Elias tidak segera dilakukan penahanan. Mengacu pada putusan pengadilan yang sudah mempunyai kekuatan hukum tetap tersebut, kepada terdakwa harusnya menjalani hukuman selama kurun waktu tertentu, hal ini sesuai dengan amanat pasal 193 ayat (2) angka 1 Undang-undang Republik Indonesia nomor 8 tahun 1981 tentang Kitab Undang-undang Hukum Acara Pidana. Namun terhadap putusan pengadilan dalam tindak pidana penistaan tersebut sebagaimana kronologis kasus dalam Putusan Pengadilan Negeri Ende Nomor:24/Pid.B/2018/PN. END sampai dengan saat ini terhadap terpidana Ilyas Alias Elias tidak menjalani proses penahanan atau pidana penjara.

Tujuan penelitian untuk mengkaji peran Kejaksaan Negeri Ende dalam mengeksekusi putusan Pengadilan Negeri Ende Nomor:24/Pid.B/2018/PN End tentang Tindak Pidana Penistaan. Metode Penelitian yang digunakan adalah Yuridis Empiris yang mana melakukan analisis yuridis terhadap peran Kejaksaan Negeri Ende dalam mengeksekusi Putusan Pengadilan Negeri Ende Nomor:24/Pid.B/2018/PN. END tentang tindak pidana penistaan, dan Pendekatan penelitian yang digunakan yaitu pendekatan yuridis sosiologis yaitu mengidentifikasi dan mengkonsepsikan hukum sebagai institusi sosial yang riil dan fungsional dalam system kehidupan yang nyata.

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan diketahui bahwa Pihak Kejaksaan Negeri Ende sudah menjalankan tugasnya sebagaimana mestinya namun belum maksimal terkait pengawasan terhadap terpidana sehingga menyebabkan terpidana melarikan diri dan belum bisa dilaksanakan eksekusi. Adapun faktor penyebab belum dilaksanakannya eksekusi putusan pengadilan Negeri Ende Nomor:24/Pid.B/2018/PN End itu disebabkan oleh faktor intern dan faktor ekstern. Faktor intern yaitu Hukum itu sendiri, penegak hukum, dan sarana prasarana serta faktor ekstern yaitu perilaku Terpidana sendiri dan masyarakat.

Maka, dapat disimpulkan bahwa putusan Pengadilan Negeri Ende Nomor:24/Pid.B/2018/PN End sampai dengan saat ini tidak dapat dieksekusi oleh Pihak Kejaksaan Negeri Ende dengan alasan adanya factor intern dan factor ekstern tersebut. Maka, dapat disarankan kepada Kantor Kejaksaaan Negeri Ende untuk lebih meningkatkan kinerja terkait dengan eksekusi setiap putusan Hakim Pengadilan Negeri Ende.

Kata Kunci : Peran Kejaksaan, Mengeksekusi Putusan

ABSTRACT

The title of this thesis is: "The Role of the Ende District Attorney in Executing the Ende District Court Decision Number: 24/Pid.B/2018/PN End concerning the Crime of Blasphemy (a case study at the Ende District Attorney)". Compiled By Maria Magdalene Eli, ID Number : 2017111090

In the case on behalf of Ilyas Alias Elias who committed the crime of blasphemy, after the decision of the Ende District Court Number: 24/Pid.B/2018/PN End, the convict Ilyas Alias Elias was not immediately detained. Referring to the court's decision which already has permanent legal force, the defendant must serve a sentence for a certain period of time, this is in accordance with the mandate of Article 193 paragraph (2) number 1 of the Law of the Republic of Indonesia number 8 of 1981 concerning the Code of Law. Criminal Events. However, the court decision in the criminal act of blasphemy is as chronological as the case in the Ende District Court Decision Number: 24/Pid.B/2018/PN. END until now the convict Ilyas Alias Elias has not undergone a detention process or imprisonment.

The purpose of the study was to examine the role of the Ende District Attorney's Office in executing the decision of the Ende District Court Number: 24/Pid.B/2018/PN End regarding the Crime of Blasphemy. The research method used is Juridical Empirical which conducts a juridical analysis of the role of the Ende District Attorney in executing the Ende District Court Decision Number: 24/Pid.B/2018/PN. END about the crime of blasphemy, and the research approach used is a sociological juridical approach, namely identifying and conceptualizing law as a real and functional social institution in a real life system.

Based on the results of the research conducted, it is known that the Ende District Attorney's Office has carried out its duties properly but has not been maximized regarding supervision of the convicts, causing the convicts to run away and executions cannot be carried out. The factors causing the execution of the Ende District Court's decision Number: 24/Pid.B/2018/PN End were caused by internal factors and external factors. Internal factors, namely the law itself, law enforcement, and infrastructure and external factors, namely the behavior of the convict himself and the community.

So, it can be concluded that the decision of the Ende District Court Number: 24/Pid.B/2018/PN End up to now cannot be executed by the Ende District Attorney's Office on the grounds of these internal and external factors. So, it can be suggested to the Ende District Attorney's Office to further improve performance related to the execution of each decision of the Ende District Court Judge.

***Keywords* : The Role of the Prosecutor's Office, Executing Decisions**

KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan bimbinganNya, peneliti dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul Peran Kejaksaan Negeri Ende Dalam Mengeksekusi Putusan Pengadilan Negeri Ende Nomor:24/Pid.B/2018/PN End Tentang Tindak Pidana Penistaan. (Studi Kasus di Kejaksaan Negeri Ende).

Skripsi ini dimaksudkan untuk melengkapi tugas dalam memenuhi salah satu syarat guna meraih gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Flores.

Dalam penyusunan skripsi ini peneliti banyak mendapat bantuan berupa bimbingan, saran dan motivasi, sehingga peneliti menyampaikan ucapan terima kasih yang tak terhingga kepada :

1. Bapak Dr. Simon Sira Padji, MA, selaku Rektor Universitas Flores
2. Bapak Paulinus Seda, S.H.,M.H selaku Dekan Fakultas Hukum
3. Bapak Yohanes Pande, SH.,M.H selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum dan juga sebagai dosen Pembimbing I yang telah membimbing dan mengarahkan peneliti dalam menyusun skripsi ini.
4. Ibu Christina Bagenda, S.H.,M.H selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum dan juga sebagai dosen Pembimbing II yang telah membimbing dan mengarahkan peneliti dalam menyusun skripsi ini.
5. Bapak dan Ibu dosen Fakultas Hukum yang menunjang proses pembelajaran peneliti selama mengikuti perkuliahan.

6. Pegawai dan Staf Tata Usaha Fakultas Hukum yang telah membantu peneliti dalam proses pengurusan administrasi selama perkuliahan.
7. Bapak Romlan Robin, SH selaku Kepala Kejaksaan Negeri Ende, yang telah memberikan kesempatan kepada peneliti untuk melakukan penelitian di instansi Kejaksaan Negeri Ende.
8. Bapak Ahmad Ardiansyah, SH selaku Jaksa yang menangani perkara dan Ibu Teresia Weko, SH selaku Jaksa pada Kejaksaan Negeri Ende yang telah memberikan arahan berupa masukan, dan informasi di terkat penanganan perkara terutama proses eksekusi perkara kepada peneliti selama penelitian yang berkaitan dengan penyusunan skripsi ini.
9. Rekan-rekan mahasiswa yang telah memberikan dukungan dan bantuan, motivasi dengan caranya masing-masing kepada peneliti selama melaksanakan studi di Universitas Flores ini.

Peneliti juga menyadari sepenuhnya bahwa didalam penulisan skripsi ini masih tidak terlepas dari kekurangan dan masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu peneliti mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari pembaca.

Semoga Skripsi ini bermanfaat bagi pembaca sekalian.

Ende, 24 Juli 2021

Peneliti

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL
LEMBAR PENGESAHAN.....
MOTTO.....	i
PERSEMBAHAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI.....	vii
BAB I : PENDAHULUAN.....	1
1.1.Latar Belakang Masalah	1
1.2.Rumusan Masalah	7
1.3.Ruang Lingkup Masalah	7
1.4.Tujuan dan Manfaat Penelitian	8
1.5.Metode Penelitian	9
1.6.Lokasi Penelitian	12
1.7.Sistematika Penulisan	12
BAB II : TINJAUAN PUSTAKA	14
2.1.Peran Kejaksaan Dalam Mengeksekusi Putusan	14
2.2.Pengertian Putusan Hakim	16
2.3.Tindak Pidana	17
2.4.Unsur-Unsur Tindak Pidana	20
2.5.Asas-Asas Hukum Pidana	22
2.6.Jenis-Jenis Pidana	23

2.7. Penistaan	24
2.8. Penistaan Dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP)	25
2.9. Penahanan	28
BAB III : PERAN KEJAKSAAN NEGERI ENDE DALAM MENGEKSEKUSI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI ENDE NOMOR: 24/PID.B/2018/PN.ENDE TENTANG TINDAK PIDANA PENISTAAN	36
3.1 Posisi Kasus	35
3.2 Gambaran Umum Peran Kejaksaan Negeri dalam Mengeksekusi Putusan Pengadilan Negeri	39
BAB IV : FAKTOR-FAKTOR YANG MENYEBAPKAN TIDAK TERLAKSANANYA PUTUSAN PENGADILAN NEGERI ENDE NOMOR: 24/PID.B/2018/PN.END	50
4.1 Faktor Intern	50
4.2 Faktor Ekstern	56
BAB V : PENUTUP	60
5.1 KESIMPULAN	60
5.2 SARAN	61

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN