

S K R I P S I

ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM PENGADILAN NEGERI ENDE DALAM PUTUSAN NOMOR: 91/Pid.Sus/2017/PN.END. TENTANG TINDAK PIDANA PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA



OLEH
PUA DEVI INDRIASTIKA PHARMANTARA
NIM: 2017111065

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS FLORES
2021**

LEMBAR PERSETUJUAN

**ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM PENGADILAN NEGERI
ENDE DALAM PUTUSAN NOMOR: 91/Pid.Sus/2017/PN.END. TENTANG
TINDAK PIDANA PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA**

SKRIPSI

DISUSUN OLEH:

PUA DEVI INDRIASTIKA PHARMANTARA

NIM: 2017111065

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

DISETUJUI:

DOSEN PEMBIMBING I

DOSEN PEMBIMBING II

PAULINUS SEDA, S.H., M.H.

NIDN: 083 006 7701

ANA MARIA GADI DJOU, S.H., M.Hum.

NIDN: 0814106701

MENGETAHUI:

DEKAN FAKULTAS HUKUM

KETUA PROGRAM STUDI

UNIVERSITAS FLORES

ILMU HUKUM

PAULINUS SEDA, S.H., M.H.

NIDN: 083 006 7701

CHRISTINA BAGENDA, S.H., M.H.

NIDN: 0823036701

LEMBAR PENGESAHAN

ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM PENGADILAN NEGERI
ENDE DALAM PUTUSAN NOMOR: 91/Pid.Sus/2017/PN.END. TENTANG
TINDAK PIDANA PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA

SKRIPSI

DISUSUN OLEH:

PUA DEVI INDRIASTIKA PHARMANTARA

NIM: 2017111065

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

UNIVERSITAS FLORES
DISAHKAN
DEWAN PENGUJI SKRIPSI:

1. Yohanes Pande, S.H., M.H. (Ketua) 1 
2. Christina Bagenda, S.H., M.H. (Sekretaris) 2 
3. Sakura Alfonsus, S.H., M.H. (Anggota) 3 
4. Paulinus Seda, S.H., M.H. (Anggota) 4 
5. Ana Maria Gadi Djou, S.H., M.Hum. (Anggota) 5 

MENGETAHUI:

DEKAN FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS FLORES

KETUA PROGRAM STUDI
ILMU HUKUM

PAULINUS SEDA, S.H., M.H.
NIDN: 083 006 7701

CHRISTINA BAGENDA, S.H., M.H.
NIDN: 0823036701

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Puji dan syukur Penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT, pemilik semesta alam, atas berkat, rahmat, kesehatan, dan kekuatan serta hidayah-Nya, sehingga Penulis dapat melaksanakan dan merampungkan penyusunan karya ilmiah dalam bentuk skripsi yang berjudul **“ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM PENGADILAN NEGERI ENDE DALAM PUTUSAN NOMOR: 91/Pid.Sus/2017/PN.END. TENTANG TINDAK PIDANA PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA”** dengan baik sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Prodi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Flores.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan dan dalam penyusunan skripsi ini Penulis mengalami kesulitan, hambatan, dan rintangan. Akan tetapi, berkat bimbingan dan pengarahan dari berbagai pihak yaitu Bapak dan Ibu Dosen serta praktisi hukum lainnya, skripsi ini dapat diselesaikan meskipun masih banyak kekurangan yang harus diperbaiki.

Pada kesempatan ini pula Penulis menghaturkan terimakasih dan penghargaan kepada:

1. Rektor Universitas Flores Dr. Simon Sira Padji, M.A. beserta jajarannya yang telah memberikan perhatian besar demi perkembangan pendidikan di Universitas Flores.
2. Bapak Paulinus Seda, S.H., M.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Flores sekaligus Dosen Pembimbing I yang telah mencurahkan perhatian dan dukungan kepada Penulis selama proses bimbingan skripsi.
3. Bapak Yohanes Pande, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Flores.
4. Ibu Christina Bagenda, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum.

5. Ibu Ana Maria Gadi Djou, S.H., M.Hum., selaku Dosen Pembimbing II yang selalu memberikan dukungan dan motivasi kepada Penulis sejak awal pemilihan judul dan senantiasa memberikan dukungan dan usul saran kepada Penulis selama proses bimbingan skripsi ini berjalan
6. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Ilmu Hukum yang telah memberikan ilmu akademik dalam bidang hukum selama mengikuti proses perkuliahan.
7. Bapak dan Ibu Pegawai Program Studi Ilmu Hukum khususnya, dan Universitas Flores umumnya, yang telah dengan penuh pengabdian melayani dan melancarkan semua urusan administrasi.

Penulis juga mengucapkan terimakasih kepada semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu per satu yang telah membantu baik moril dan materil kepada Penulis. Semoga amal kebaikan semua pihak yang telah membantu Penulis dibalas dengan selayak-layaknya oleh Tuhan Yang Maha Bijaksana.

Disertai do'a dan harapan, Penulis mempersembahkan karya ilmiah dalam bentuk skripsi ini. Ketidaktercapaian yang terjadi, akan menjadi pelajaran bagi Penulis dalam menyusun karya-karya ilmiah berikutnya.

Ende, Juli 2021

Penulis

MOTTO

***“Generasi Super Suatu Bangsa
Adalah Generasi Tanpa Narkotika”***

~ Thika Pharmantara

LEMBAR PERSEMBAHAN

Dengan memanjatkan puji dan syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, karya tulis ini Penulis persembahkan kepada:

1. (Alm.) Ayah Pua Deva Indriastha Pharmantara dan (Almh.) Mama Mulyati yang semasa hidup mereka telah membesarkan, mendidik, dan mencurahkan kasih sayang kepada Penulis.
2. Oma Regina Bata, Oma Masnun, Encim Tuteh Pharmantara, Mas Indra Pharmantara, Mbak Indri Pharmantara yang senantiasa mendukung, mendidik, dan memotivasi Penulis hingga sampai pada proses akhir perkuliahan ini.
3. Bapa Abang Nanu Pharmantara, Mama Nani Pharmantara, Bapa Didi Pharmantara, Bapa Abdullah Akhmad, Bude Ruswantiningsih, Mama Ninek Melanie B. Sarimin yang terus mendukung Penulis, memberikan semangat, agar Penulis tidak patah semangat untuk meraih masa depan.
4. Kakak-kakak: Mbak Indri PD Pharmantara, Mas Hendrik, Mas Angga Pharmantara, Mbak Titin Sakinah, Panji Pharmantara, Benock Pharmantara, Kakak Ririn Abdullah, Kakak Iwan Abullah, Kakak Reni, Kakak Kiki Abdullah, Kakak Solihin, Ical Abdullah, Indah Abdullah, Inundin Indy. Serta keponakan: Rara, Syiva, Azka, Andika, Rayhan, Felisha, dan Omar, yang telah mencurahkan Penulis dengan kasih sayang.
5. Mama Sia, Mama Len, Om Siu, Eda Anton, Melly Ghale, Yoan, Chika, yang juga turut mendukung Penulis menyelesaikan karya ilmiah ini.
6. Teman-teman angkatan 2017.
7. Fakultas Hukum Program Studi Ilmu Hukum yang menjadi tempat penulis menimba ilmu.
8. Almamater tercinta Universitas Flores.

LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : PUA DEVI INDRIASTIKA PHARMANTARA
NIM : 2017111065
Fakultas : Hukum
Program Studi : Ilmu Hukum
Perguruan Tinggi : Universitas Flores

Dengan ini menyatakan bahwa Karya Tulis Ilmiah/Skripsi ini, merupakan hasil karya saya sendiri dan belum pernah diajukan oleh siapapun dalam memperoleh gelar sarjana di suatu Perguruan Tinggi manapun. Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Ende, Juli 2021



PUA DEVI INDRIASTIKA PHARMANTARA

NIM: 2017111065

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
MOTTO	vi
LEMBAR PERSEMBAHAN	vii
LEMBAR PERNYATAAN	viii
DAFTAR ISI	ix
ABSTRAK	xii
ABSTRACT	xiii
BAB I: PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Rumusan Masalah	8
1.3. Ruang Lingkup Masalah	8
1.4. Tujuan dan Manfaat Penelitian	9
1.5. Metode Penelitian	10
1.6. Lokasi Penelitian	13
1.7. Sistematika Penulisan	13

BAB II: TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Analisis Yuridis	15
2.2. Pertimbangan Hakim	15
2.3. Tindak Pidana	19
2.4. Narkotika Golongan I	20
2.5. Pemakai, Pengedar, Bandar	22
2.6. Jenis-Jenis Putusan	22

BAB III: PERTIMBANGAN HAKIM PENGADILAN

NEGERI ENDE DALAM PUTUSAN

NOMOR: 91/PID.SUS/2017/PN.END

3.1. Posisi Kasus	24
3.2. Analisis Pertimbangan Hakim Pengadilan Negeri Ende Dalam Putusan Nomor: 91/Pid.Sus/2017/PN.END	28

**BAB IV: ALASAN HAKIM PENGADILAN NEGERI ENDE
MENJATUHKAN PUTUSAN YANG TIDAK SESUAI
DENGAN ANCAMAN HUKUMAN DALAM
UNDANG-UNDANG REPUBLIK INDONESIA
NOMOR 35 TAHUN 2009 TENTANG NARKOTIKA**

4.1. Faktor Interen	49
4.2. Faktor Ekstern	56

BAB V: PENUTUP

1.1. Kesimpulan	59
1.2. Saran	62

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN-LAMPIRAN

ABSTRAK

PUA DEVI INDRIASTIKA PHARMANTARA, NIM: 2017111065, ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM PENGADILAN NEGERI ENDE DALAM PUTUSAN NOMOR: 91/Pid.Sus/2017/PN.END. TENTANG TINDAK PIDANA PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA.

Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika memuat ketentuan sebagai berikut: “Setiap penyalahguna Narkotika Golongan I bagi diri sendiri dipidana dengan pidana penjara paling lama 4 (empat) tahun”. Namun, dalam Putusan Pengadilan Negeri Ende Nomor: 91/Pid.Sus/2017/PN.END. hakim menjatuhkan hukuman kepada terdakwa pidana penjara selama 7 (tujuh) bulan, dikurangi masa tahanan menjadi 2 (dua) bulan 2 (dua) hari saja.

Permasalahan pada skripsi ini yaitu tentang pertimbangan Hakim Pengadilan Negeri Ende Dalam Putusan Nomor: 91/Pid.Sus/2017/PN.END. Apakah sesuai dengan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, dan alasan Hakim Pengadilan Negeri Ende menjatuhkan putusan yang tidak sesuai dengan ancaman hukuman dalam Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika. Jenis penelitian yang digunakan adalah yuridis empiris. Pendekatan masalah dalam penelitian ini menggunakan pendekatan yuridis sosiologis dengan menggunakan bahan hukum primer, bahan hukum sekunder, dan bahan hukum tersier. Pengumpulan data dilakukan dengan prosedur wawancara, observasi, studi kepustakaan, dan studi sejumlah artikel tentang narkotika. Analisis data menggunakan metode deskriptif kualitatif. Hasil penelitian dipaparkan dengan menggunakan uraian hasil secara sistematis dan logis.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan diketahui bahwa hukuman yang diterima terdakwa di dalam Putusan Pengadilan Negeri Ende Nomor: 91/Pid.Sus/2017/PN.END terlampau ringan dikarenakan adanya pertimbangan hakim mengenai tidak tercantumnya hukuman minimum di dalam Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, dan pertimbangan hakim atas keadaan yang meringankan. Sedangkan alasan yang menyebabkan Hakim Pengadilan Negeri Ende menjatuhkan putusan yang tidak sesuai dengan ancaman hukuman dalam Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika adalah faktor interen yaitu hukum itu sendiri dan penegak hukum, serta faktor eksteren yaitu masyarakat dan budaya. Saran Penulis Kepada Hakim Pengadilan Negeri Ende disarankan untuk lebih mencermati berat atau ringannya jenis perkara, muatan pasal yang didawakan kepada terdakwa, serta pertimbangan-pertimbangan terkait penggunaan bahasa undang-undang/bahasa hukum, serta masyarakat harus memahami bahwa narkotika yang dimiliki dan dipakai di luar ketentuan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika adalah salah dan/atau merupakan tindak pidana dengan ancaman pidana penjara yang berat dan denda yang besar

Kata Kunci: analisis yuridis, pertimbangan hakim, narkotika.

ABSTRACT

PUA DEVI INDRIASTIKA PHARMANTARA, NIM: 2017111065, JURIDICAL ANALYSIS OF JUDGES OF ENDE STATE COURT IN DECISION NUMBER: 91/Pid.Sus/2017/PN.END. CONCERNING CRIMINAL ACTS OF NARCOTICS ABUSE.

Article 127 paragraph (1) letter a of the Law of the Republic of Indonesia Number 35 of 2009 concerning Narcotics contains the following provisions: “Every abuser of Narcotics Category I for himself shall be sentenced to a maximum imprisonment of 4 (four) years”. However, in the Ende District Court Decision Number: 91/Pid.Sus/2017/PN.END. The judge sentenced the defendant to imprisonment for 7 (seven) months, reduced to 2 (two) months and 2 (two) days.

The problem in this thesis is about the consideration of the Judges of the Ende District Court in Decision Number: 91/Pid.Sus/2017/PN.END. Is it in accordance with Law Number 35 of 2009 concerning Narcotics, and the reason for the Ende District Court Judge to give a decision that is not in accordance with the threat of punishment in the Law of the Republic of Indonesia Number 35 of 2009 concerning Narcotics. The type of research used is juridical empirical. The problem approach in this study uses a sociological juridical approach by using primary legal materials, secondary legal materials, and tertiary legal materials. Data was collected by means of interviews, observations, literature studies, and studies of a number of articles on narcotics. Data analysis used descriptive qualitative method. The results of the study are presented using a description of the results in a systematic and logical manner.

Based on the results of research and discussion, it is known that the sentence received by the defendant in the Ende District Court Decision Number: 91/Pid.Sus/2017/PN.END was too light due to the judge's consideration regarding the absence of the minimum sentence in Article 127 paragraph (1) letter a Law of the Republic of Indonesia Number 35 of 2009 concerning Narcotics, and the judge's consideration of mitigating circumstances. While the reasons that caused the Ende District Court Judge to give a decision that was not in accordance with the threat of punishment in the Law of the Republic of Indonesia Number 35 of 2009 concerning Narcotics were internal factors, namely the law itself and law enforcement, as well as external factors, namely society and culture. Author's advice To the Judges of the Ende District Court, it is recommended to pay more attention to the severity or lightness of the type of case, the content of the articles charged with the defendant, as well as considerations related to the use of legal language/legal language, and the public must understand that narcotics owned and used outside the provisions of the Law of the Republic of Indonesia Number 35 of 2009 concerning Narcotics are wrong and/or are criminal acts with the threat of heavy imprisonment and large fines

Keywords: yuridical analysis, judge's consideration, narcotics.